

CPS^{rbc}/RWB^{bhg}



Réf : CPS^{RBC} / Avis n° : 34(15 décembre 2010)

Avis n° 34

portant sur le programme «Prospective Research for Brussels»

Cet avis a été préparé par le Groupe de travail «PRFB » du CPS^{RBC} sous la présidence de Olivier Witmeur, Président du CPS^{RBC} . Il a été adopté en assemblée plénière du conseil le 15 décembre 2010

Avant-propos

Conformément à l'article 4 §1, al.2 de l'Ordonnance du 10 février 2000 (M.B. 16.03.2000) portant création du Conseil de la Politique scientifique de la Région de Bruxelles-Capitale, ledit conseil a estimé nécessaire, lors de son assemblée plénière du 6 mai 2010, d'émettre un avis d'initiative proposant des thématiques pour le programme Prospective Research for Brussels. Le groupe de travail a également débattu sur les possibilités d'élargissement de la formule, afin d'inciter les chercheurs à proposer des recherches transversales qui impliquent une collaboration interuniversitaire.

Introduction

Lors de sa 41^{ème} Assemblée Plénière le Conseil de la Politique scientifique de la Région de Bruxelles-Capitale (CPS^{RBC}) a débattu des thématiques proposées dans le cadre de du programme Prospective Research for Brussels. Il a décidé, à l'issue de cet échange d'idées, de constituer un groupe de travail afin d'émettre un avis d'initiative pour formuler des thématiques pour les prochaines éditions.

Groupe de Travail

Le groupe de travail a bénéficié de la participation de douze experts extérieurs au Conseil de la Politique scientifique représentant l'industrie et les universités. Il était composé de Maxime Ancion (Agoria), Carole Dembour (Cabinet du Ministre B. Cerexhe), Anouk Distelmans (UCL), Michel Hubert (FUSL), Annick Hubin (VUB), Serge Jaumain (ULB), Claude May (IRSIB), Christophe Mincke (Brussels Studies), Christine Schaut (CSC), Ralitza Soultanova (ULB), Jenny Vandenbranden (Secrétaire du CPS^{RBC}), Peter Verhasselt (Sirris), Olivier Witmeur (ULB) et Lode Wyns (VUB). Il s'est réuni les 21 septembre 2010 et 26 octobre 2010. Le projet d'avis a été adopté par le groupe de travail par e-mail le 25 novembre 2010.

Documents consultés

- "Synthèse de la réunion "Bilan scientifique des Etats généraux de Bruxelles (EGB)" du 27 août 2010", M. Hubert
- "Prospective Research for Brussels, Thèmes-Thema's", J. Vandenbranden

1. Historique du programme Prospective Research for Brussels

Le programme Prospective Research for Brussels (en abrégé, PRfB) a été lancé pour la première fois en 2000.

Depuis 2004, le Ministre de la Recherche Scientifique a décidé d'axer le programme sur des thématiques prioritaires liées au développement régional. Depuis l'appel en 2005, la sélection des thèmes se fait en concertation avec les autres membres du Gouvernement bruxellois. Afin d'alimenter cette discussion, l'IRSIB a, en 2009, consulté le CTRS (Comité Régional pour la Statistique, dont les membres sont les organismes régionaux qui sont impliqués dans l'observation urbaine) et distillé des thématiques issues de leurs propositions.

Le budget annuel pour les nouveaux projets est d'environ 2 millions d'Euros et permet de financer environ 15 projets. Les 10 premières éditions du programme ont permis le financement de 157 projets au total (sur 503 candidatures).

Il est rappelé qu'il est nécessaire de fixer des thèmes prioritaires précis afin de limiter le nombre de demandes introduites étant donné le budget limité pour ce programme.

Remarque liminaire : Le recensement et les grandes enquêtes

Les recensements décennaux ont permis, jusqu'en 2001, de disposer de statistiques fondamentales d'une grande qualité à l'échelle des secteurs statistiques. Le souhait du Gouvernement fédéral de transformer ce recensement décennal en un recensement administratif (et donc régional) est une source d'inquiétude au sein de la communauté scientifique.

Le groupe de travail met en avant que la disparition du recensement pourrait mettre en péril la qualité des données de base nécessaire pour mener à bien des études scientifiques dans l'intérêt de la Région, et notamment dans le cadre de l'action Prospective Research for Brussels.

Dans le même ordre d'idées, le groupe de travail souligne que la Région doit rester attentive à la participation de Bruxelles aux grandes enquêtes fédérales et internationales. Cela passe souvent par le sur-échantillonnage de Bruxelles, voire de sa zone métropolitaine, de manière à disposer de données statistiquement significatives, ce qui nécessite des moyens financiers spécifiques.

Il insiste sur la nécessité de développer l'outil statistique à Bruxelles et souligne que l'objectif de PRfB ne doit pas être de pallier à des déficiences de celui-ci.

2. Evolution de la formule

Avant d'aborder la question des thématiques (voir point 3), le groupe de travail met en avant qu'une évaluation générale de PRfB portant notamment sur les thématiques les plus porteuses, l'impact de cette formule, ... serait sans doute nécessaire mais il s'accorde sur le fait que ceci dépasse les limites de la tâche confiée à ce groupe de travail.

Il suggère néanmoins d'encourager l'introduction de projets multi-acteurs qui est prévue dans le règlement de PRfB. En effet, à ce jour, cette option connaît peu de succès. Ceci est principalement dû

aux frais de coordination qui sont important mais ne sont actuellement pas prévus dans le financement. En outre, étant donné que les thématiques sont annoncées trois mois avant la clôture de l'appel, les chercheurs éprouvent des difficultés à constituer un consortium ou réseau de partenaires à court terme. Il est proposé que l'IRSIB organise une table-ronde préalablement au lancement du prochain appel afin de discuter de thèmes transversaux et de possibles collaborations (avec les programmes d'impulsion comme modèle).

Il est rappelé qu'en principe, seuls les projets de recherche à finalité économique relèvent des compétences du Ministre de la Recherche Scientifique de la Région de Bruxelles-Capitale, de même que les projets qui concernent les compétences du Ministre (l'économie, l'emploi et le commerce extérieur). Le programme PRfB constitue de ce point de vue une exception qui a permis de faire une place au financement de la recherche en sciences humaines et sociales sur des problématiques bruxelloises. Le Groupe de travail met en outre en avant qu'en ce qui concerne ces problématiques, les autres Ministres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale devraient mettre en commun une part de leurs moyens afin de mener des programmes de recherche ambitieux. Plus particulièrement, il est proposé de développer un réseau interuniversitaire comparable à la « Conférence Permanente du Développement Territorial » (CPDT) mise en place par la Région Wallonne.

3. Proposition de thématiques

Se basant en partie sur la note de synthèse intitulée « Bilan scientifique des Etats Généraux de Bruxelles (EGB) du 27 août 2010 », le groupe de travail a débattu de la pertinence des thématiques à étudier.

Dans les thématiques prioritaires que le groupe de travail met en avant, l'on peut distinguer trois types de thématiques:

- Les thématiques classiques. Il s'agit bien entendu d'un ensemble très vaste de problématique pour lesquels le groupe de travail suggère de s'intéresser prioritairement aux suivantes :
 - La sécurité et l'aménagement du territoire
 - Les jeunes à Bruxelles
 - Bruxelles, ville culturelle et créative
 - Co-existences sociales à Bruxelles
- Le développement de la R&D de la Région :
 - Etude de l'impact des activités de la recherche au sens large à Bruxelles
 - Evaluation des mesures régionales en matière de recherche et innovation et plus particulièrement les Research Based Start-Ups
- L'élaboration de « plan(s) de développement » pour la Région. Cette problématique est trop large pour être abordé dans un seul projet mais pourrait être décomposée en procédant à des analyses de la structure socio-économique de la Région de Bruxelles-Capitale suivant une analyse de type sectorielle.

Le groupe de travail considère que la diversité des thématiques éligibles au financement de PRfB est un des points forts de la formule. Il préconise donc que le gouvernement ouvre l'appel à projets aux trois grands domaines qui précèdent et ne sélectionne finalement que ceux qui obtiennent les meilleures évaluations. Sur ce plan, le groupe de travail souligne l'importance de prendre en compte l'existence de partenariats entre les équipes de recherche et des institutions régionales car ceux-ci augmente la probabilité d'aboutir à un résultat qui soit rapidement intégrable dans la conduite de la politique régionale.

4. Conclusion

Le groupe de travail préconise de mettre en œuvre des projets d'envergure sur des thèmes transversaux. Ceci nécessite, d'une part, une collaboration entre universités et avec des institutions régionales, mais également, d'autre part, un effort supplémentaire au niveau des budgets mis à disposition par le Gouvernement.

Afin de faciliter la création de réseaux de collaboration, une consultation des universités préalablement au lancement de l'action est souhaité.

Enfin, très concrètement, les thématiques proposées pour l'appel PRFB 2011 sont les suivantes:

- étude de l'impact des activités de la recherche à Bruxelles
- évaluation des mesures régionales en matière de recherche et innovation, plus particulièrement les Research Based Start-Ups
- analyse de la structure socio-économique de la Région de Bruxelles-Capitale via une analyse sectorielle
- la sécurité et l'aménagement du territoire
- les jeunesses à Bruxelles
- Bruxelles, ville culturelle et créative
- Co-existences sociales à Bruxelles

Annexe 1: Liste des thèmes abordés

- l'analyse et l'évaluation de l'action publique à Bruxelles, et plus particulièrement des actions initiées par la Région de Bruxelles-Capitale :
 - en matière de recherche et de son impact socio-économique
 - analyse des changements urbains et l'accompagnement (p.e. contrats-quartiers)
- un projet de ville pour Bruxelles (développement durable multidisciplinaire)
- Les friches urbaines Bruxelloises, bases du développement durable de la ville
- les espaces publics et leurs usages
 - comment rendre la ville plus hospitalière?
 - Modéliser l'organisation spatiale optimale à l'intérieur de la RBC de services telles que les écoles secondaires, les accueils pour personnes âgées.
- mixité et co-existence sociale en RBC: la « gentrification »
- étude de groupes ethniques/réligieux qui « vivent ensemble » en RBC
 - communauté chinoise
- Les jeunesses: pratiques sociales, usages d'espace, mobilité(s)
 - étudiants
 - enfants
 - position de l'université comme observatoire privilégié
- Culture et urbanité: apport de la création à la vie et au développement urbain
- Cartographie des perceptions de Bruxelles
- Environnement:
 - impact biologique et sanitaire de la pollution urbaine
 - Le renouveau de l'éclairage public bruxellois et sa régulation en fonction des usagers et des lieux
 - L'eau et la ville, particularités bruxelloises
 - Le renouveau des cités – jardins bruxellois.
- Santé:
 - Alimentation et santé
 - (étudier la faisabilité d') une enquête sur les la part des minorités ethniques et leur réseau de relations sociales (en santé publique?)
 - La résistance aux antibiotiques: nouvelles molécules et nouvelles stratégies susceptibles de faire face à ce problème de santé publique)
- les relations entre la Région Bruxelles Capitale et sa périphérie dans une perspective spatio-temporelle
- Bruxelles: ville internationale
 - Bruxelles et les institutions européennes
- la sécurité en RBC
- Research bases start-ups en RBC: impact et benchmarking
- l'aménagement urbain dans le but de permettre une meilleure isolation des bâtiments
- le métabolisme urbain