

CPS<sup>rbc</sup>/RWB<sup>bhg</sup>



*Ref: RWB<sup>RBC</sup> / Advies nr. 40 (23 oktober 2012)*

## **Advies nr. 40**

### **gezamenlijk advies van de RWB-BHG en de CWPS betreffende de samenwerking Wallonië-Brussel inzake onderzoek**

Dit advies werd voorbereid door het secretariaat van de RWB<sup>BHG</sup> en de CWPS en werd goedgekeurd door de Plenaire vergadering op 23 oktober 2012.

## Inleiding

In de zomer van 2011 hebben RWB-BHG en CWPS een advies uitgebracht over het Gezamenlijk actieplan Wallonië-Brussel voor onderzoek, dat op 3 maart 2011 was goedgekeurd door de gewestelijke en communautaire Interfranstalige regering. De uitgebrachte adviezen stoelen met name op het werk dat door de twee raden gezamenlijk werd uitgevoerd omtrent de overdraagbaarheid van hulpgebden en over interregionale samenwerking op het vlak van O&O.

In het najaar van 2011 brachten de beide Raden een gezamenlijk advies uit over het Actieplan; daarin werden de punten die in de eerdere adviezen waren uiteengezet, bevestigd en/of aangevuld. Bij deze gelegenheid hebben zij zich ertoe verbonden om gemeenschappelijke voorstellen te formuleren omtrent de gezamenlijke programmering van het onderzoek.

In dit verband hebben de beide raden voorgesteld een onafhankelijke expertgroep (IEG – Independent Expert Group) samen te stellen. Elk van de Raden wordt in deze expertgroep vertegenwoordigd door 4 of 5 personen, die belast zijn met het formuleren van een voorstel van advies.

De RWB-BHG heeft ook dergelijke stappen ondernomen naar de VRWI. Tot op heden hebben echter alleen de bilaterale contacten tussen RWB-BHG en CWPS, respectievelijk RWB-BHG en VRWI plaatsgehad – al valt overleg tussen de drie partijen samen in een latere fase niet uit te sluiten.

De IEG tussen het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest was als volgt samengesteld:

BHG		Wallonie	
Daniele Carati	ULB	Nathalie Burteau	UCL
Jeroen Deleu	Sirris	Marc Vanderkelen	Accord-Wallonie
Claude May	Innoviris	Marc Humblet	Sabca
Didier Malherbe	UCB	Charles Hirsch	Numflo

Het secretariaat wordt verzorgd door mw. Jenny Vandenbranden, de secretaris van de RWB-BHG. Ook de secretarissen van de CWPS woonden de vergaderingen bij.

Deze groep heeft een verslag opgesteld, op basis van de bijdragen van de experts tijdens de drie werkbijeenkomsten. Er werd geen enkele aanvullende benchmarking-studie uitgevoerd voor het Waals Gewest of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om de debatten te onderbouwen. De experts hebben zich gebaseerd op bestaande studies en beleidsdocumenten van de beide gewesten.

## CONCLUSIES VAN DE AANBEVELING VAN DE IEG

De conclusies van de IEG met betrekking tot de mogelijkheden voor samenwerking tussen het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn de volgende:

1. Er bestaan mogelijkheden voor wat betreft het ICT-domein, groene technologie en levenswetenschappen. Er is een meer diepgaande analyse nodig van de domeinen waar de samenwerking tussen de gewesten een meerwaarde zou betekenen – bijvoorbeeld door een raadpleging van de Waalse speerpuntclusters (*pôles de compétitivité*), de Brusselse clusters en de beroepsfederaties, die zich bezig houden met de oude technologie. Op die manier kan men het debat een bredere basis geven en van daaruit specifieke voorstellen genereren voor toekomstige oproepen.
2. Voor wat de Europese programmering betreft, is het noodzakelijk om onderling te overleggen, zodat men in deze materie met één stem kan spreken. Bovendien wordt voorgesteld om rond deze Europese thema's op gewestniveau programma's op te zetten, die als hefboom zouden kunnen fungeren. Daarnaast zou ook het stimuleren van het indienen van projecten deel kunnen uitmaken van een gemeenschappelijke strategie.
3. De toenadering tussen de overheden die zich met onderzoek bezighouden, verdient zeker aanmoediging: de harmonisering van de programma's tussen de verschillende gewesten en ook het gezamenlijk opzetten van nieuwe programma's zou partnerschappen vergemakkelijken.
4. Voor wat de overdraagbaarheid betreft, wordt voorgesteld om dit principe toe te passen en de balans van de transfers binnen 2 tot 3 jaar op te maken.
5. Er moet tussen de gewesten onderling ook worden samengewerkt of toch minstens overlegd rond de financiering van de schakels met de universitaire wereld (TTO's). Zoals voorgesteld in advies A1037 van de Waalse RWB, kan men hierbij een meerjarig beheercontract overwegen.
6. Voor wat de samenwerking tussen de drie gewesten betreft, wordt voorgesteld om zich te laten inspireren door de IUAP's om te komen tot een intergewestelijk programma voor toegepast onderzoek.

## GEZAMENLIJK ADVIES VAN DE TWEE RADEN

De Raden ondersteunen deze aanbevelingen voluit en onderstrepen het belang van deze materie, in het licht van de groei in beide betrokken gewesten.

Voor wat betreft de aanbevelingen omtrent de samenwerking tussen Wallonië en Brussel, merken de Raden op dat het gezamenlijk Actieplan Wallonië Brussel nu al eerste reacties losmaakt. De Raden dringen erop aan dat het plan snel wordt geïmplementeerd, in onderling overleg met de betrokken actoren. In dit opzicht nemen de Raden akte van de nota gericht aan de Regering van 3 mei 2012 betreffende de evaluatie en de uitbreiding van het Plan, en wensen officieel op de hoogte te worden gehouden van de gemaakte vorderingen.

De Raden vestigen er de aandacht op dat bepaalde van de voornoemde aanbevelingen niet of niet in hun geheel in het gezamenlijk Plan werden opgenomen (aanbevelingen 2, 3 en 5). Ze zijn van mening dat deze aspecten in het Plan zouden moeten worden geïntegreerd bij de volgende tussentijdse evaluatie ervan.

Voor wat aanbeveling 6 betreft, die de samenwerking tussen de drie gewesten beoogt, is gebleken dat een beraadslaging op het niveau van de IMCWB en/of CIS noodzakelijk is.

De Raden houden zich beschikbaar voor elke aanvullende analyse of advies betreffende de implementatie van deze aanbevelingen.