

CPS<sup>rbc</sup>/RWB<sup>bhg</sup>



*Ref : RWB<sup>BHG</sup> / Advies n° 42 (20-02-2014)*

## **Advies n° 42**

**betreffende het «Ontwerp van het operationeel Programma voorgesteld door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de periode 2014-2020 ».**

Dit advies werd voorbereid door de RWB<sup>BHG</sup> en goedgekeurd op 20 februari 2014.

## **Voorwoord :**

Conform artikel 4 §1, al.2 van de ordonnantie van 10 februari 2000 (MB 16.03.2000), heeft Minister Evelyne Huytebroeck, lid van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Raad voor Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest per brief op 21 januari 2014 gevraagd een advies te vormen over het document dat in bovenstaande titel wordt genoemd.

## **Inleiding**

De Europese Commissie heeft op 6 oktober 2011 de wetsvoorstellen voor het cohesiebeleid voor 2014-2020 goedgekeurd. De nieuwe reglementering moet in 2014 van kracht gaan. De Europese Commissie stelt voor te focussen op operaties die het meest bijdragen tot de Europese strategie. De modaliteiten van deze focus worden gedetailleerd beschreven voor elk Europees fonds en voor elke regionale categorie op basis van de 11 thematische doelstellingen (T.D.) die vastgelegd zijn in overeenkomst met de doelstellingen van de « Europe 2020 » strategie voor een intelligente, duurzame en inclusieve groei.

Vandaag wordt de Raad voor Wetenschapsbeleid opgeroepen om zich uit te spreken over het project van het operationeel Programma (O.P.), het voornaamste referentiedocument dat de prioriteiten vastlegt voor de projecten die zullen worden gefinancierd door de Europese structurele Fondsen.

## **Bronnen**

De werkgroep heeft het document in kwestie, het verslag over de invloed op het milieu en het fragment uit de overeenkomst van de Belgische samenwerking die hierop betrekking heeft, onderzocht.

## **Advies van de RWB<sup>BHG</sup>**

\* De RWB<sup>BHG</sup> is verheugd vast te stellen dat, voor het programma 2014-2020, het belang van OOI wordt beschouwd als een essentiële pijler in de economische ontwikkeling van het Gewest.

\* De RWB<sup>BHG</sup> erkent eveneens dat er voorafgaand via Innoviris overleg werd gepleegd met als doel te helpen bij de voorbereiding van dit document. Algemeen houdt dit document rekening met het potentieel en de bezigheden van de actoren in onderzoek en ondernemerschap.

\* De RWB<sup>BHG</sup> stelt vast dat het thematische doel « de toegang, het gebruik en de kwaliteit van ICT verbeteren » niet werd weerhouden. Wetende dat de ICT-sector vandaag bijna 30.000 jobs creëert in Brussel en dat het de meest innovatieve sector van het Gewest is, vindt de Raad het jammer dat de sector niet als prioritaire pijler/thematisch doel is hernomen. Het zou gepast zijn een ambitieus beleid inzake onderzoek, innovatie en opleiding voor te stellen in deze sector, die sinds lang in het OOI-domein wordt erkend (en niet enkel als transversale pijler ter waarde van 10 % van de middelen).

\* De RWB<sup>BHG</sup> wil dat alle aspecten van de ontwikkeling van de pistes verduidelijkt worden. Kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met de infrastructuurkosten voor het luik werkgelegenheid/opleiding in het kader van de ontwikkeling van deze pistes ? Er werden

voorstellen voor verschillende pistes gedaan, maar de lijst is behoorlijk beperkt. In de gezondheidssector moet het belang van OOI in de kijker worden gezet. Een andere interessante piste die ontwikkeld kan worden, is die van de intelligente mobiliteit. Algemeen wil de Raad benadrukken dat het noodzakelijk is de impact op de werkgelegenheid en de economische ontwikkeling van een investering in elk van deze pistes te evalueren.

\* Ten slotte stelt de Raad vast dat een belangrijk deel van de budgettaire dotatie wordt besteed aan energie en milieu. Hoewel het een belangrijke maatschappelijke uitdaging is, is het rendement voor de economische activiteit en de werkgelegenheid eerder beperkt. De Raad is van mening dat een grotere investering in innovatie, KMO's en ICT wenselijk is. Uit de tekst blijkt dat de OOI-steun meer aangemoedigd wordt, maar dit wordt niet vertaald in de middelen die eraan worden besteed.

\*