

Scorekaart voor co-ontwikkelingsprojecten

Inhoudsopgave

1.	Kwaliteit van het doel	2
1.1.	Het maatschappelijke probleem: formulering en relevantie	2
1.2.	Geschiktheid van het project voor maatschappelijke kwesties	3
1.3.	Systemische basis	4
2.	Verkenkende graad	5
2.1.	Innovatief.....	5
2.2.	Onzekere aard.....	6
3.	Team	7
3.1.	Transdisciplinariteit en gemeenschap van betekenis	7
3.2.	Vaardigheden.....	8
4.	Werkprogramma	8
4.1.	Geschiktheid van het programma voor experimentele ontwikkelingsdoelstellingen.....	8
4.2.	Geschiktheid van het programma voor de Co-creatie-aanpak	8
4.3.	Afstemming van het programma op verantwoorde innovatie	9
4.4.	Verkenkende aanpak.....	9
5.	Haalbaarheid.....	10
5.1.	Externe beperkingen.....	10
5.2.	Interne beperkingen	10
5.3.	Middelen	11
6.	Valorisatie en impact	12

6.1.	Capaciteit en intentie om resultaten te gebruiken.....	12
6.2.	Sociale duurzaamheid.....	13
6.1.	Duurzaamheid van het milieu	13

Kleurcode

<p>Het project voldoet op een bijzonder opmerkelijke manier aan het criterium. Er wordt geen specifieke aanbeveling gedaan.</p>
<p>Het project voldoet voldoende aan het criterium met betrekking tot de doelstellingen van een co-problematiseringsproject. Er worden aanbevelingen gedaan om de verbetering ervan mogelijk te maken. In het kader van het onderzoek van de aanvraag ziet Innoviris erop toe dat de begunstigden zich ertoe verbinden deze aanbevelingen in aanmerking te nemen vóór het financieringsvoorstel. Vervolgens controleert Innoviris of er tijdens het project rekening mee wordt gehouden in het kader van haar opdracht om de goede uitvoering van het project te controleren. Dit maakt het mogelijk om het risico van financiering door het Gewest te beperken en tegelijkertijd de begunstigden in staat te stellen het risico van onderzoek en innovatie te nemen.</p>
<p>Het project is kwetsbaar op dit criterium. Dit moet voor de start van het project zijn opgelost. Een combinatie van zwakke punten (een reeks oranje subcriteria voor een hele categorie of een meerderheid van oranje criteria voor alle criteria) wijst op een structureler probleem en maakt het financieringsrisico voor het Gewest te groot.</p>
<p>Er is een lacune, het antwoord op het criterium ontbreekt of is duidelijk onvolledig. Dit gebrek maakt het financieringsrisico voor het Gewest te groot.</p>

1. Kwaliteit van het doel

De aspecten die verband houden met het maatschappelijke doel zijn beschreven in het reglement van het Co-Create-programma (onderdeel "Maatschappelijke duurzaamheid")

1.1. Het maatschappelijke probleem: formulering en relevantie

<p>Het project richt zich op een maatschappelijk probleem zoals</p>	<p>Het project richt zich op een maatschappelijk probleem zoals gedefinieerd in het kader van</p>	<p>Al met al richt het project zich op een maatschappelijk probleem zoals gedefinieerd in het kader</p>	<p>Het is nog steeds moeilijk om duidelijk te zien welk maatschappelijk probleem wordt aangepakt en wat het project wil doen. Het</p>
---	---	---	---

gedefinieerd in het kader van het Co-create programma. We begrijpen de relevantie ervan. Het project getuigt van een goed en diepgaand begrip van het oorspronkelijke maatschappelijke probleem.	het Co-create programma. Dit wordt goed uitgelegd en we begrijpen de relevantie ervan. Er worden aanbevelingen gedaan om het fijne en diepgaande begrip van het oorspronkelijke maatschappelijke probleem te versterken.	van het Co-create-programma. Er zijn echter nog steeds onnauwkeurigheden, inconsistenties, enz. We zitten nog steeds erg in algemeenheden. Of er is weinig begrip voor de relevantie van het aangekaarte probleem	project is nog steeds sterk in algemeenheden, er is geen contextualisering. Of het genoemde maatschappelijke probleem is niet relevant.
--	--	---	--

Keuze en commentaar van de expert:

1.2. Geschiktheid van het project voor maatschappelijke kwesties

Een co-ontwikkelingsproject is in eerste instantie gebaseerd op maatschappelijke vraagstukken. Het is dit dat de gemeenschappelijke behoefte aan problematisering bepaalt.

Niet alle vraagstukken vragen om co-creatie. De kwesties waar co-creatie het meest relevant is, zijn doorgaans die waar een systemische dimensie en een heterogeniteit van sociale representaties worden gecombineerd.

De organisatie van collectieve actie rond gemeenschappelijke doelen kan worden belemmerd door de aanwezigheid van individuen met heterogene belangen die het proces instrumenteel kunnen gebruiken om hun eigen belangen te bevorderen. Zo kunnen disciplinaire onderzoekers de transdisciplinaire onderzoeksomgeving gebruiken om de toegang tot nieuw onderzoek te vergemakkelijken als onderdeel van hun disciplinaire onderzoeksprogramma. De actoren van de samenleving kunnen vooral geïnteresseerd zijn in het verdedigen van standpunten van vooraf bepaalde standpunten of in operationele doelstellingen (studies, expertise, financiering, enz.). Het probleem is niet het bestaan van een heterogeniteit van belangen, maar de plaats die ze innemen in de opbouw van het project en hun articulatie met het probleem. Met andere woorden, is het project gebouwd op basis van een gemeenschappelijk probleem of is het in wezen gebouwd op het naast elkaar plaatsen van individuele belangen?

<p>Het project is goed opgebouwd vanuit het maatschappelijke probleem.</p> <p>Er wordt een concrete en relevante weg voor maatschappelijke innovatie geformuleerd.</p> <p>Met het oog op deze innovatie is het realiseren van experimentele ontwikkeling een noodzaak.</p>	<p>Het project is goed opgebouwd vanuit het maatschappelijke probleem.</p> <p>Er wordt een concrete en relevante weg voor maatschappelijke innovatie geformuleerd.</p> <p>Met het oog op deze innovatie is het realiseren van experimentele ontwikkeling een noodzaak.</p> <p>Er worden aanbevelingen gedaan om de relevantie van maatschappelijke innovatie en/of de noodzaak van experimentele ontwikkeling te versterken.</p>	<p>De adequaatheid tussen maatschappelijke vraagstukken en maatschappelijke innovatie is fragiel.</p> <p>En/of de noodzaak van experimentele ontwikkeling is fragiel. Andere kwesties krijgen voorrang: onderwijskwesties, financiële kwesties, bewustmakingskwesties, politieke kwesties, enz.).</p>	<p>Het project is zeer slecht opgebouwd vanuit het maatschappelijke vraagstuk. Het is niet dit laatste dat de contouren ervan bepaalt.</p> <p>EN/of experimentele ontwikkeling is niet noodzakelijk voor het maatschappelijke probleem. Andere kwesties krijgen voorrang: onderwijskwesties, financiële kwesties, bewustmakingskwesties, politieke kwesties, enz.).</p>
--	--	---	---

Keuze en commentaar van de expert:

1.3. Systemische basis

De aspecten die verband houden met het systemische benadering zijn beschreven in het reglement van het Co-Create-programma (onderdeel "Maatschappelijke duurzaamheid"): *"Het programma is ontworpen om wicked issues aan te pakken en deze vanuit een **systemisch** perspectief aan te pakken."* Deze benadering heeft 3 dimensies:

- om situaties te beschouwen vanuit het perspectief van de **relaties tussen de componenten** van het betreffende maatschappelijke systeem
- om na te denken over **condities en doorverwijzingen**;
- het uitvoeren van een **herdenkingswerk**;

Voor een co-onderzoekswerk wordt verwacht dat de systemische basis goed gevestigd is: het maatschappelijke systeem dat aan de basis ligt van de beoogde innovatie is goed geïdentificeerd en afgebakend. De componenten van het systeem en hun relaties zijn voldoende geïdentificeerd om in het

experimentele ontwikkelingswerk te worden geïntegreerd. De doorverwijzingen en elementen van herdenkingswerk zijn geanalyseerd en geïntegreerd in het experimentele ontwikkelingsprobleem.

De systemische basis is voldoende en het project integreert de 3 dimensies (relaties, omleidingen en geheugen).	De systemische basis is voldoende en het project integreert de 3 dimensies (relaties, omleidingen en geheugen). Er worden echter enkele aanbevelingen gedaan om het ene of het andere dimensie te versterken.	De systemische basis is voldoende, maar op bepaalde vlakken nog kwetsbaar.	De systemische basis is onvoldoende
---	---	--	-------------------------------------

Keuze en commentaar van de expert:

2. Verkennende graad

2.1. Innovatief

De aspecten met betrekking tot het innovatieve karakter worden beschreven in het reglement van het Co-Create Programma (onderdeel Onderzoek en Experimentele Ontwikkeling).

Het project is volledig in lijn met een logica van alternatief en niet van assimilatie.	De huidige put een innovatief karakter. Er worden aanbevelingen gedaan om ervoor te zorgen dat het project deel uitmaakt van een alternatieve logica en voorkomt dat het vervalt in een logica van assimilatie of een hels alternatief.	Het innovatieve karakter is nog vrij fragiel. Het project loopt het risico vast te blijven hangen in een logica van assimilatie, waarbij alleen naar de effecten, de gevolgen en de symptomen wordt gekeken zonder de onderliggende oorzakelijke structuren ter discussie te stellen.	Het project is te stapsgewijs en blijft in een assimilatieproces waarbij alleen naar de effecten, de gevolgen en de symptomen wordt gekeken zonder de onderliggende oorzakelijke structuren ter discussie te stellen.
---	---	---	---

Keuze en commentaar van de expert:

2.2. Onzekere aard

De aspecten die te maken hebben met onzekerheid zijn beschreven in de Verordening Co-Create-programma's (onderdeel Onderzoek en Experimentele Ontwikkeling).

<p>Het project is onzeker en beheerst. Het project heeft een diepgaande en transdisciplinaire stand van zaken. De stand van de kennis toont problemen en onzekerheden aan die experimentele ontwikkeling rechtvaardigen en onderwerp van experimentele ontwikkeling zijn. Er is geen onderzoek meer nodig, maar er zijn nog steeds onbekenden en voorlopige risico's. Het is nog steeds noodzakelijk om experimentele ontwikkelingsactiviteiten uit te voeren vóór de implementatie van de innovatie (prototyping, eerste tests, keuze tussen verschillende technologieën of methoden, enz.). Het project is goed afgebakend rond deze kwesties en onzekerheden.</p>	<p>Het project is onzeker en beheerst. Het project heeft een diepgaande en transdisciplinaire stand van zaken. De stand van de kennis toont problemen en onzekerheden aan die experimentele ontwikkeling rechtvaardigen en onderwerp van experimentele ontwikkeling zijn. Er is geen onderzoek meer nodig, maar er zijn nog steeds onbekenden en voorlopige risico's. Het is nog steeds noodzakelijk om experimentele ontwikkelingsactiviteiten uit te voeren vóór de implementatie van de innovatie (prototyping, eerste tests, keuze tussen verschillende technologieën of methoden, enz.). Het project is goed afgebakend rond deze kwesties en onzekerheden.</p> <p>Er worden aanbevelingen gedaan om beter rekening te houden met bepaalde kwesties in de experimentele ontwikkeling.</p>	<p>Het onzekere karakter is aanwezig, maar sommige aspecten zijn nog steeds niet verklaard door het project. Sommige aspecten van het project vallen niet binnen het kader van een vraagstuk van experimentele ontwikkeling.</p>	<p>De onzekerheid is laag. Er is al veel bekend. De kennisvraagstukken beperken zich in essentie tot het gebrek aan kennis van de projectleiders.</p> <p>Het project is voornamelijk gericht op het verwerven van informatie voor pre-operationele doeleinden. Het komt dus veel te dicht in de buurt van het uitvoeren van een studie.</p>
--	--	--	---

Keuze en commentaar van de expert:

--

3. Team

3.1. Transdisciplinariteit en gemeenschap van betekenis

De aspecten die te maken hebben met transdisciplinariteit en betekenisgemeenschap worden beschreven in de spelregels van het Co-create programma (onderdeel Co-creatie)

De verwachtingen voor een Co-development project zijn:

- Er wordt een gemeenschap van co-ontwikkelaars (mate van betrokkenheid, "engagement") gevormd met de actoren van verandering.
- Betekenis rond maatschappelijke kwesties, projectdoelstellingen en duurzaamheidswaarden wordt gedeeld door de gemeenschap van toegewijde ontwikkelaars. Of in ieder geval de diversiteit van sociale representaties en belangen staat niet in de weg om naar een gemeenschappelijk doel te werken.

Situaties die dit niveau van maturiteit niet mogelijk maken, moeten worden gerechtvaardigd, met name in termen van de belangrijkste elementen van co-creatie en de impact van het project (de impact ligt op het niveau van co-creatie): pragmatisme van betrokkenheid (waarom? wie onderzoekt wie/wat, wie mobiliseert wie? in dienst van wat?), strategieën en methoden van inclusie, epistemische houdingen, relaties tot gerichte verandering, gezond verstand, machtsverhoudingen, enz.

De volwassenheid van de gemeenschap van betekenis komt goed overeen met wat er verwacht wordt van een co-ontwikkelingsproject op het niveau van samenstelling, engagement, transdisciplinariteit en de gedeelde betekenis.	De volwassenheid van de gemeenschap van betekenis komt goed overeen met wat er verwacht wordt van een co-onderzoeksproject op het niveau van samenstelling, engagement, transdisciplinariteit en de gedeelde betekenis. Er worden echter aanbevelingen gedaan om een aantal van deze verwachtingen te verbeteren.	De volwassenheid van de gemeenschap van betekenis vertoont nog steeds zwakke punten in een van haar aspecten: samenstelling, mate van betrokkenheid, transdisciplinariteit, werk van gedeelde betekenis	De volwassenheid van de betekenisgemeenschap is onvoldoende in termen van samenstelling, betrokkenheid, transdisciplinariteit en gedeelde betekenis.
---	--	---	--

Keuze en commentaar van de expert:

--

3.2. Vaardigheden

Het project beschikt over alle benodigde vaardigheden.	Het project beschikt over de meeste benodigde vaardigheden. Het kan interessant zijn om op ad-hoc basis bepaalde vaardigheden in te brengen.	De belangrijkste vaardigheden zijn aanwezig, maar het project zou er baat bij hebben om zichzelf uit te rusten met aanvullende vaardigheden.	Sommige vaardigheden en bronnen van kennis ontbreken. Dit zal leiden tot onvolledige antwoorden en aanzienlijke blinde vlekken.
--	--	--	---

Keuze en commentaar van de expert:

4. Werkprogramma

4.1. Geschiktheid van het programma voor experimentele ontwikkelingsdoelstellingen.

Het werkprogramma is zeer relevant voor de ontwikkelingsdoelstellingen van het project	Het werkprogramma is relevant voor de ontwikkelingsdoelstellingen die met het project worden nagestreefd. Er worden aanbevelingen gedaan om bepaalde aspecten te verbeteren.	Sommige aspecten van het werkprogramma zijn niet relevant voor de ontwikkelingsdoelstellingen.	Te veel aspecten van het programma zijn niet relevant voor het bereiken van de ontwikkelingsdoelstellingen.
--	--	--	---

Keuze en commentaar van de expert:

4.2. Geschiktheid van het programma voor de Co-creatie-aanpak

De aspecten die te maken hebben met de Co-creatie aanpak zijn beschreven in het Co-Create programmareglement (hoofdstuk Co-creatie). Het doel is om te evalueren hoe deze aanpak in de praktijk zal worden geïmplementeerd en hoe deze zal worden gewaarborgd en punctueel opnieuw zal worden geëvalueerd gedurende het project.

De gebruikte methoden ondersteunen de co-creatie aanpak	De gebruikte methoden ondersteunen de co-creatie-aanpak. Er worden wel aanbevelingen gedaan om ze beter te integreren in de groepsdynamiek en/of in de werkmethodeken.	De intentie is zeer aanwezig, maar de elementen die de co-creatieaanpak garanderen, zijn nog kwetsbaar of slecht geïntegreerd in de werkmethodeologie.	Het project blijft zeer asymmetrisch. De mogelijkheid voor sommige actoren om een ruimte te vinden om hun kennis te consolideren en uit te drukken, is zeer beperkt. De meeste elementen van het co-creatieproces ontbreken.
---	--	--	--

Keuze en commentaar van de expert:

--

4.3. Afstemming van het programma op verantwoorde innovatie

Het programma ondersteunt projecten die voldoen aan de criteria van verantwoord onderzoek en innovatie. Dit houdt onder meer in dat er in het project wordt gewerkt aan de normatieve achtergrond en effecten van het project. Onderzoek is niet neutraal. De impliciete kadering, de instellingen die ons hebben opgeleid of van waaruit we werken, de apparatuur, de instrumenten die we mobiliseren, de geschiedenis die we erven, onze waarden, onze intenties, enz... geven impliciet vorm aan alle aspecten van ons onderzoek. Het is een kwestie van het identificeren van en werken aan deze normatieve achtergronden. Kennis heeft ook productieve effecten. Het doel is om na te denken over de doelstellingen en het mogelijke gebruik van het project en de resultaten ervan, met name op het gebied van ethiek, mogelijk misbruik in andere sociale en politieke contexten, enz. Evalueer de negatieve externaliteiten, rebound-effecten, ethische aanvaardbaarheid, duurzaamheid en sociale wenselijkheid van de resultaten.

Het project heeft werk en reflectie op zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid geïntegreerd.	Het project heeft werk en reflectie op zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid geïntegreerd. Er worden aanbevelingen gedaan om deze analyse te versterken.	Het project maakt deel uit van een verantwoord onderzoeks- en innovatieperspectief. De geplande werkzaamheden met betrekking tot deze aspecten zijn echter nog zwak of niet erg expliciet.	In het project wordt niet gewerkt aan de maatschappelijke verantwoordelijkheid. Of het is onvoldoende.
---	---	--	--

Keuze en commentaar van de expert:

--

4.4. Verkennende aanpak

De aspecten die verband houden met de verkennende aanpak worden beschreven in de regels van het Co-Create-programma (sectie "Onderzoek en experimentele ontwikkeling").

Het project integreert de elementen van een experimentele ontwikkelingsaanpak.	Het project maakt deel uit van een experimenteel ontwikkelingsproces. Er worden enkele aanbevelingen gedaan om bepaalde aspecten van deze aanpak te verdiepen.	Sommige aspecten van het experimentele ontwikkelingsproces worden onderschat.	De aanpak van experimentele ontwikkeling is onvoldoende.
--	--	---	--

Keuze en commentaar van de expert:

5. Haalbaarheid

5.1. Externe beperkingen

Het doel hier is om de mogelijke aanwezigheid van externe beperkingen in het project te beoordelen die van invloed zouden zijn op de haalbaarheid ervan.

Het voorgestelde project is haalbaar en er zijn geen bijzondere beperkingen (wet, ander project, politieke beslissing, hiërarchische machtiging, deadlines, enz.) die de uitvoering van het project verhinderen.	Het programma is haalbaar, maar moet aandacht besteden aan een of ander ding dat het verloop van het project kan beïnvloeden (wet, ander project, politieke beslissing, hiërarchische autorisatie, deadlines, enz.)	Sommige beperkingen worden onderschat en kunnen een aanzienlijke impact hebben op het verloop van het project (wet, ander project, politieke beslissing, hiërarchische machtiging, deadlines, enz.).	Er zijn een of meer elementen die de uitvoering van het project op dit moment of op korte termijn verhinderen (wettelijk kader, ander project, politieke beslissing, noodzaak van vergunning, enz.).
--	---	--	--

Keuze en commentaar van de expert:

5.2. Interne beperkingen

Het doel hier is om de mogelijke aanwezigheid van interne beperkingen in het project te beoordelen die van invloed zouden zijn op de haalbaarheid ervan. Interne beperkingen van het project kunnen een ernstige invloed hebben op de haalbaarheid ervan. Dit kunnen diepgewortelde meningsverschillen tussen de spelers zijn, de onbeschikbaarheid van sommigen van hen, de weigering van de hiërarchie om een verkennende aanpak toe te staan, morele of professionele dilemma's, enzovoort. Controverses, meningsverschillen en heterogene standpunten moeten kunnen bestaan binnen een co-creatieproject. Het is belangrijk om deze diversiteit te erkennen en te gebruiken om gebieden te verkennen waar convergerende waarden of gezamenlijke actiestrategieën kunnen worden geformuleerd. Als dit aspect echter niet wordt ondersteund, kan het al snel een impact hebben op de haalbaarheid van het project. Het is daarom belangrijk dat het project in zijn manier van besturen, zijn methoden en de geplande ondersteuning laat zien dat het aandacht heeft voor deze aspecten en voor de psychosociale aspecten van groepsdynamiek. De regels nodigen teams uit om ondersteuning te bieden op dit gebied met de functie van co-creatiecoördinator en eventueel uitbestede ondersteuning.

<p>Het project vertoont geen bijzondere interne beperkingen. Heeft hij aandacht voor de dynamiek van controversen en de psychosociale aspecten van groepsdynamiek?</p>	<p>Het project vertoont geen bijzondere interne beperkingen. Er worden echter aanbevelingen gedaan om beter rekening te houden met bepaalde beperkingen, de dynamiek van controversen of de psychosociale aspecten van groepsdynamiek</p>	<p>Bepaalde interne beperkingen verzwakken de uitvoering van het project. Of De aandacht voor de dynamiek van controversen of voor de psychosociale aspecten van groepsdynamiek is nog steeds licht en dreigt op een gegeven moment de haalbaarheid van het project te verzwakken.</p>	<p>Bepaalde interne beperkingen brengen de realisatie van het project in gevaar. Of Er is onvoldoende aandacht voor de dynamiek van controversen of voor de psychosociale aspecten van groepsdynamiek.</p>
--	---	--	--

Keuze en commentaar van de expert:

5.3. Middelen

Een engagement voor een Co-Create project is een behoorlijke klus die alleen tot een goed einde kan worden gebracht als de betrokkenen maximaal bij het project betrokken zijn. De verdeling van kleine opdrachten over meerdere mensen is daarom niet verenigbaar met de betrokkenheid die een co-onderzoeksproces vereist. Dat leidt tot situaties van afkalving van de verantwoordelijkheid, te geringe betrokkenheid of integendeel een betrokkenheid die niet op haar juiste waarde wordt erkend. Of het leidt tot verwarring tussen de betrokkenheid van de personen bij het onderzoeks- of ontwikkelingsproject en bij hun andere activiteiten. Dit element zal dus in aanmerking worden genomen bij de evaluatie van het project. Meer gefragmenteerde betrokkenheid komt meer overeen met een “participatieniveau (cf. sectie Co-creatie).

Er kan een coördinatiefunctie voor co-creatie en partnerschapsbeheer voor het hele project worden toegevoegd. Deze coördinator coördineert de werkzaamheden ter ondersteuning van de co-creatieaanpak zoals uiteengezet in het Co-creatie programma.

Aan de projectleiders wordt gevraagd om na te denken over het uitbesteden van het faciliteren van co-creatiemethoden, het bemiddelen van groepsdynamiek, het gebruik van artistieke benaderingen om kruisbestuiving van kennis aan te moedigen enz.

Er wordt aan de projectleiders ook gevraagd om verschillende formaten te overwegen voor het bestendigen, formaliseren en verspreiden van hun resultaten (film, podcasts, boeken, stripverhalen, theatercreaties enz.) en om daar de nodige middelen voor uit te trekken.

Aan het einde van elk project wordt aan de projectleiders gevraagd om een slotevenement te organiseren om het project onder de aandacht te brengen. Ook hiervoor trekken ze de nodige middelen uit.

De middelen en budgetten zijn toereikend en omvatten het beheer van de groepsdynamiek, de formalisering van kennis en het opbouwen van een klimaat van vertrouwen	De middelen en budgetten zijn toereikend. Er worden aanbevelingen gedaan om de projectmiddelen te verbeteren. In het bijzonder om het beheer van groepsdynamiek, de formalisering van kennis en de opbouw van een klimaat van vertrouwen te integreren	De looptijd en/of het budget wordt licht overschat/onderschat. Sommige begrotingsposten zijn niet nodig om het project uit te voeren. Budgetten moeten worden aangepast.	De looptijd en/of het budget wordt sterk overschat/onderschat. De meeste kosten komen niet overeen met onderzoekskosten en zijn niet in lijn met het project. Budgetten vragen om grote veranderingen. En/of Er zijn aanzienlijke onevenwichtigheden tussen de begrotingen. De subsidie gaat voornamelijk naar intermediaire actoren.
---	--	--	--

Keuze en commentaar van de expert:

6. Valorisatie en impact

6.1. Capaciteit en intentie om resultaten te gebruiken

Het doel van een co-ontwikkeling is om een maatschappelijk innovatievoorstel te valideren, zodat het aan het einde van het project een kortlopend implementatieproces kan ingaan. Met andere woorden, aan het einde van het project moeten de begunstigen in staat zijn om de innovatie op korte termijn in te zetten. Dit is altijd in lijn met de verwachtingen op het gebied van transdisciplinariteit en verantwoorde innovatie.

Aan het einde van het project hebben de changemakers de intentie om toe te gaan naar de inzet van innovatie en hebben ze voldoende kennis opgedaan om dit te kunnen doen	Aan het einde van het project hebben de changemakers de intentie om toe te gaan naar de inzet van innovatie en hebben ze voldoende kennis opgedaan om dit te kunnen doen. Er worden aanbevelingen gedaan om de effecten en effecten van het project te verbeteren.	Er moet beter worden gewerkt aan de mogelijke effecten en effecten van het project op het vermogen van de actoren van verandering. De intenties om over te gaan tot de inzet van innovatie blijven onduidelijk.	Het project zal te weinig effect hebben op de capaciteit van de changemakers. Onvoldoende intenties om innovatie in te zetten.
--	--	---	--

Keuze en commentaar van de expert:

6.2. Sociale duurzaamheid

Hier wordt gevraagd om na te gaan of het project het welzijn en de gezondheid van de mensen waarborgt en zal bijdragen tot de sociale duurzaamheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Voorbeelden van sociale impact: het wegwerken van sociale onrechtvaardigheden; Bevorder werkgelegenheid die waarde hecht aan meervoudige kwalificaties of professionele re-integratie, versterk de democratie, versterk de cohesie en sociale gezondheid, verbeter de kwaliteit van en de toegang tot onderwijs, ondersteun demonetisering en decommodificatie (donatie, wederzijdse hulp, gemeenschappelijk welzijn), ondersteun een afstemming tussen het technologische niveau en de behoefte om te worden bevredigd, ondersteun technologische alternatieven die sociaal minder kostbaar zijn.

Het project is goed geïntegreerd en heeft bijgedragen aan de perspectieven op sociale duurzaamheid.	Het project is goed geïntegreerd en heeft bijgedragen aan de perspectieven op sociale duurzaamheid. Er worden aanbevelingen gedaan om deze bijdrage te versterken	Het project is neutraal op het gebied van sociale duurzaamheid.	Het project kan een negatieve impact hebben op een of meer elementen van sociale duurzaamheid.
---	---	---	--

Keuze en commentaar van de expert:

6.1. Duurzaamheid van het milieu

Wordt hier gevraagd om na te gaan of het project de gezondheid van het milieu waarborgt en zal bijdragen tot de ecologische duurzaamheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Voorbeelden van impact (Versterking van de ecologische gezondheid van het gebied; vermindering van het verbruik van hulpbronnen: verminderen, hergebruiken of recyclen van afval; Behoud van ecosystemen; emissies te beperken en/of een alternatief te bieden voor verbindingen die schadelijk zijn voor het milieu; de beginselen van ecologisch ontwerp toe te passen en rekening te houden met het beheer aan het einde van de levensduur; ondersteuning van een afstemming tussen het technologische niveau en de behoefte om bevredigd te worden; minder milieubelastende technologische alternatieven te ondersteunen.

Het project heeft de perspectieven van ecologische duurzaamheid goed geïntegreerd en zal eraan bijdragen.	Het project heeft de perspectieven van ecologische duurzaamheid goed geïntegreerd en zal eraan bijdragen. Er worden aanbevelingen gedaan om deze bijdrage te versterken	Het project is neutraal op het gebied van ecologische duurzaamheid	Het project draagt niet bij aan ecologische duurzaamheid. Of het project kan een negatieve impact hebben op een of meer elementen van ecologische duurzaamheid.
---	---	--	---

Keuze en commentaar van de expert:

