

Stappen en opvolging van een CO-CREATION project

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	1
Fasen van een co-creatief onderzoeksproces.....	3
Een 'project outline' indienen.....	5
Ontwerp en opzet.....	5
Gezamenlijke opbouw van de veerkrachtdoelstelling.....	5
Gezamenlijke opbouw van een state of the art.....	6
Gezamenlijke opbouw van de onderzoeksvraag/-problematiek.....	7
Design en proces van co-onderzoek.....	7
Soumission de la proposition finale.....	8
Progressieve startfase (Phasing-In).....	8
Go/no go.....	9
Onderzoek op volle kracht.....	9
Afsluiting en valorisatie.....	9
Opvolging Co-Creation project.....	10
Doelstellingen constante evaluatie?.....	10
Opvolgings- en evaluatietools.....	11
Overzicht van de termijnen en de opvolgingsdocumenten (cfr overeenkomst).....	11
Activiteitenverslag.....	12
Wat is een activiteitenverslag?.....	12
Voor wie is dit verslag bestemd?.....	12
Op welke periode moet dit activiteitenverslag betrekking hebben?.....	12
Welke informatie moet in het verslag worden opgenomen?.....	12
Wat is het formaat?.....	12
Wat is de omvang van het activiteitenverslag?.....	12
Over hoeveel tijd beschik je om het verslag in te dienen?.....	12
Onderzoeksverslag.....	13
Wat is een onderzoeksverslag?.....	13
Voor wie is dit verslag bestemd?.....	13
Welke informatie moet in het verslag worden opgenomen?.....	13
Wat is het formaat?.....	13
Wat is de omvang van het onderzoeksverslag?.....	13
Over hoeveel tijd beschik je om het verslag in te dienen?.....	14
De evaluatiefiche.....	14

Opvolgingsprocedure..... 15

 Workshop specificatie criteria voor elk project..... 15

 Zelfevaluatieworkshop..... 15

 Beperkte opvolgingscomités..... 15

 De uitgebreide opvolgingscomités..... 16

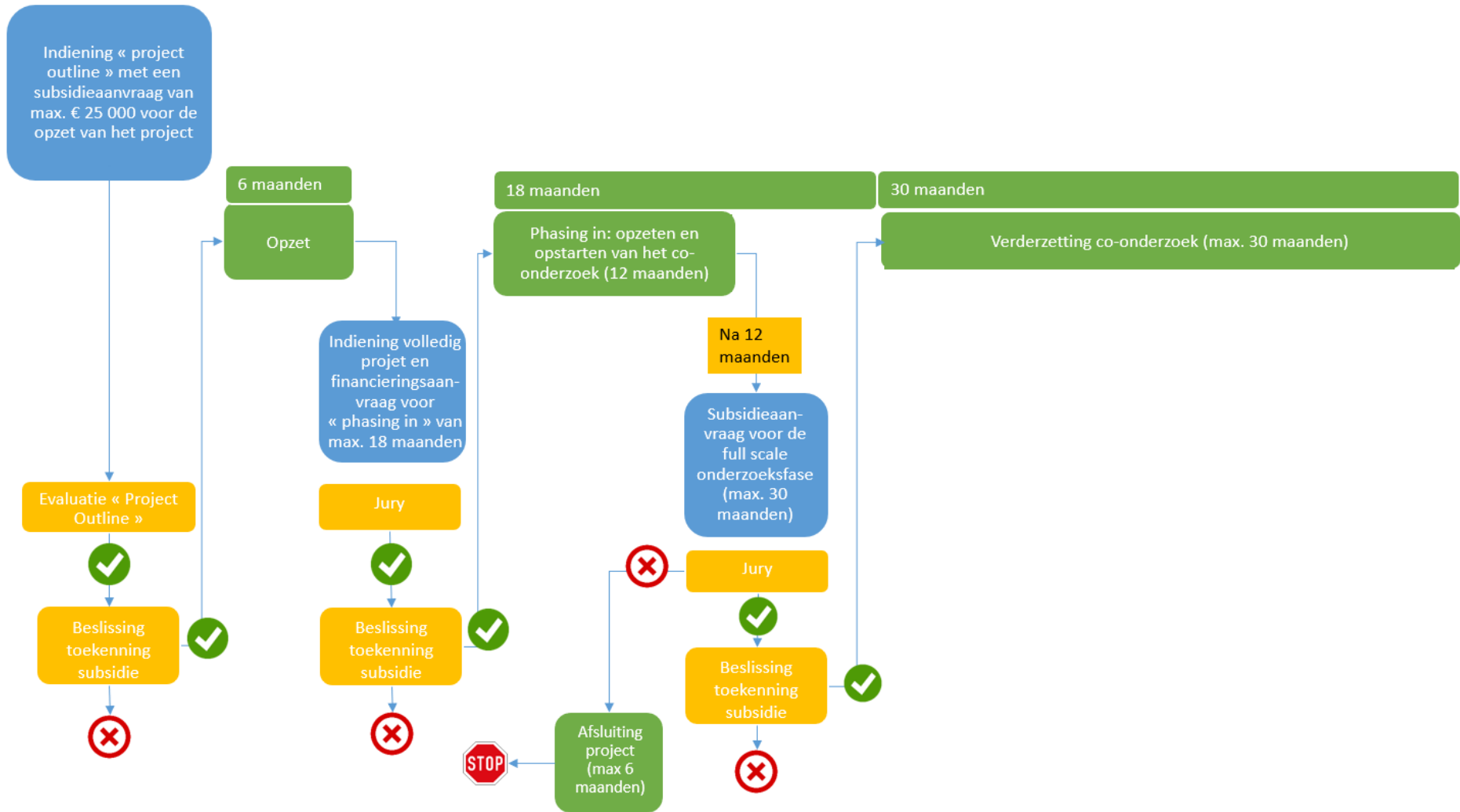
 Hernieuwing..... 17

Fasen van een co-creatief onderzoeksproces

Een oproep voor Co-Creation projecten houdt in dat de projecten tijdens verschillende fasen worden geëvalueerd. Daarom hieronder een beschrijving van de verschillende fasen van een Co-Creation project. De administratieve modaliteiten voor de indiening en het selectieproces komen aan bod in hoofdstukken 2, 3 en 4.

Om de verschillende opeenvolgende stappen in kwestie zo goed mogelijk weer te geven, hebben we gekozen voor een afbeelding.

Het schema op de volgende pagina geeft die fasen beknopt weer.



Een 'project outline' indienen

Je hebt een droom, een idee. Je denkt aan een mogelijke en wenselijke toekomst, een andere manier van functioneren, een alternatieve weg, een nieuw evenwicht voor de stad en haar inwoners. Maar voor die droom moet je een hele expeditie opzetten, een onbekende wereld verkennen en experimenteren met nieuwigheden. Je weet immers niet of het echt mogelijk is, of het gaat werken, of het wel een goed idee is, enz.

Eenzijds heb je middelen nodig om die expeditie te financieren en wil je de hulp van Innoviris inroepen, maar anderzijds heb je nog niet de middelen om een volledig project uit te werken. Je wilt weten of jouw idee kadert binnen het programma Co-Creation

In dat geval kan je een '**Project Outline**' indienen bij Innoviris via het formulier dat beschikbaar is op onze website.

Als je 'Project outline' geselecteerd is, kun je de opzetfase starten.

Ontwerp en opzet

Als je Project Outline groen licht krijgt, dan kan Innoviris je tot € 25.000 geven voor een periode van 6 maanden om je **project verder uit te werken**. Dat is de fase waarin het project wordt opgezet.

Tijdens die fase moet je onderstaande doelstellingen bereiken:

- Gezamenlijke opbouw van de veerkrachtdoelstelling;
- Gezamenlijke opbouw van een state of the art;
- Gezamenlijke opbouw van de onderzoeksvraag/-problematiek;
- Gezamenlijke opbouw van een onderzoeksopzet;
- Opstellen van een budget.

Daarnaast moet je in de opzetfase ook een zogenoemde begripsgemeenschap opbouwen rond deze drie pijlers:

- De problematiek: Waarom doen we dit project? Is er een gedeeld bewustzijn van het probleem dat we willen aanpakken?
- Onderzoeksbehoefte : Waarom is een onderzoek nodig? Is er een gedeeld bewustzijn op het niveau van de behoefte om een verkenning/een onderzoek te verwezenlijken?
- Waarom deelnemen als co-onderzoeker? Zijn wij bereid om samen een onderzoeksproces te verwezenlijken of verwachten wij vooral antwoorden en oplossingen die van andere partners komen? Waarom voeren we deze experimenten uit? Zijn we bereid het risico te nemen dat we niets vinden?

Gezamenlijke opbouw van de veerkrachtdoelstelling

Ter herinnering: het doel van de in het kader van het programma Co-Creation uitgevoerde onderzoeken is om veerkrachtuitdagingen aan te gaan vanuit een perspectief van socio-ecologische duurzaamheid.

Met veerkracht bedoelen we het vermogen om zich te transformeren om het hoofd te bieden aan een crisis, schok, ineenstorting of diepgaande wijziging van onze omgeving. Een veerkrachtige stad is een stad die in staat is na te denken over de evolutie, over de dag na vandaag, over de toekomst, om zich geleidelijk om te vormen en aan te passen aan de - soms abrupte - verandering van haar omgeving. Het gaat er zeker niet om terug te keren naar de toestand voorafgaand aan een van de mogelijke klimatologische, sociale of economische schokken, maar evenmin om genoeg te nemen met te 'reageren' op, weerstand te bieden tegen wat er gebeurt of zou kunnen gebeuren.

Bovendien kan veerkracht op zich als doelstelling niet voldoende zijn. Het is daarom nuttig om het begrip te koppelen aan dat van een perspectief van een duurzaam leven of een duurzame maatschappij, wat wenselijk is.

De 3 elementen van een veerkrachtdoelstelling zijn:

- de crisis / de schok / de ineenstorting / de diepgaande wijziging van onze omgeving die zich voordoet of die zich in de toekomst zou kunnen voordoen;
- de beoogde transformatie als antwoord op die crisis;
- het perspectief van socio-ecologische duurzaamheid.

Begripsgemeenschap rond de problematiek

Het programma Co-Creation is in de eerste plaats gericht aan degenen die geconfronteerd worden met het risico van transformatie, degenen die hun praktijken zullen moeten veranderen, veranderingen moeten aanbrengen, zich moeten aanpassen, moeten experimenteren, het risico lopen om buiten hun kader te treden. Dat zijn wat we noemen de **rechtstreeks betrokken personen**.

Het doel is om die personen een veilige ruimte te bieden zodat ze dat risico kunnen nemen. Een ruimte waar onderzoeksprincipes kunnen spelen zoals de vrijheid om zijn verbeelding te gebruiken en te experimenteren, de stoutmoedigheid om op verkenning te gaan (wanneer men ons zegt "dat is niet mogelijk", kunnen antwoorden met "en als we eens probeerden"), de tijd om na te denken en terug te keren, het open staan voor kritische confrontatie, de zin voor nuance.

Voor die personen/organisaties is het project ook een moment in een ruimere context. Een moment bij het oplossen van een probleem, bij de wil om iets te veranderen. Een fase op een weg om een innovatie tot stand te brengen die men in gedachten heeft of om zich aan te passen aan een veranderende context.

Neem zeker de tijd om na te denken over de risico's die die personen nemen en over de risico's waaraan het project hen blootstelt. Het risico dat er geen positieve resultaten zullen zijn, dat de hypothesen niet bevestigd zullen worden, dat de resultaten beslissingen, strategieën en/of standpunten in vraag zullen stellen. Het risico dat wordt gevormd door het zichtbaar maken van bepaalde zaken, het risico van de mededeling van de resultaten, enz.

Zoals vermeld in de sleutelementen van de actie Co-Creation moeten de betrokken personen de keuze maken en het risico van de verkenning aanvaarden, namelijk dat ze zich op onbekend terrein begeven en experimenteren met zaken waarmee ze dat normaal niet zouden durven, in het kader van hun gewone functie. Ze moeten er dus zeker van zijn dat ze de mogelijkheid en de vrijheid zullen hebben om op ontdekking te gaan in het kader van het project.

Tijdens deze fase moet je dus de personen rondom jezelf identificeren en verzamelen die betrokken zijn bij de problematiek en die de behoefte aan verandering/aanpassing delen.

Gezamenlijke opbouw van een state of the art

Het is niet omdat de weg nieuw voor je is, dat die ook onbekend is. Een manier om te controleren of je dat pad nog nooit eerder werd bewandeld, is het vaststellen van een state of the art.

Het uitvoeren van een participatieve state of the art vormt een belangrijke stap in het opzetten van een in de stad verankerd co-onderzoeksproject.

Het gaat er dus om de principes en waarden van co-creatie in dit stadium toe te passen (aftoetsing en erkenning van een brede waaier aan kennis). In een co-creatieve onderzoekslogica is die state of the art

niet enkel het werk van de wetenschappers, noch enkel het werk van de actoren op het terrein. Ieder moet zijn specifieke bijdrage leveren aan de uitwerking van die state of the art. De enen moeten aangeven wat reeds gedaan wordt op hun schaal: wijk, gewest, gemeente, enz. Anderen moeten hun praktijkervaring inbrengen, wat heeft gewerkt, wat werkt niet, waar wringt het. Nog anderen brengen een revisie van de literatuur, stellen de theorieën en wetenschappelijke kennis voor die reeds bestaan. Het gaat er ook om een duidelijk inzicht te verwerven in de institutionele en politieke context waarin het project zich situeert. Welke gewestelijke plannen worden er momenteel bijvoorbeeld opgesteld, welke lokale acties worden er ondernomen, enz.? Hoe positioneert het project zich ten opzichte van deze strategieën en programma's?

Het is belangrijk dat je dit werk doet tijdens de opzetfase. Het is immers zeer waarschijnlijk dat je je na dit werk realiseert dat de behoefte geen onderzoeksbehoefte is maar een behoefte aan onmiddellijke oplossingen, acties, opleidingen, toegang tot bestaande kennis, enz. Veel projecten stellen deze fase uit. Ze zitten dan gekneld tussen de eis om in een co-onderzoeksprogramma te stappen en de uitgesproken behoeften die eerder gericht zijn op consultancy, probleemoplossing of opleiding. Aangezien de begripsgemeenschap rond het onderzoek nog niet verworven is, moet aan deze behoeften worden voldaan om de deelnemers actief te blijven betrekken en moet er tegelijkertijd een onderzoeksproject worden uitgevoerd. Een permanente grote spreidstand die zeer oncomfortabel is.

Gezamenlijke opbouw van de onderzoeksvraag/-problematiek

Als de state of the art duidelijk maakt dat er nieuwe kennis moet worden geproduceerd, kun je beginnen met het formuleren van nieuwe hypothesen en onderzoeksvragen. Opgelet: het is niet omdat een zin eindigt met een "?" dat het een onderzoeksvraag is. Die vragen moeten zich duidelijk onderscheiden van operationele vragen. Als je vraag begint met: "Hoe kan ik ervoor zorgen dat...?", is de kans groot dat het om een operationele vraag gaat.

Het opzetten van iets nieuws brengt veel vragen/obstakels met zich mee die moeten worden opgelost/weggewerkt. Een ondernemer moet tal van vragen beantwoorden alvorens zijn onderneming op te starten. Wat is mijn markt? Wat is mijn economisch model? Wat zal mijn governance-model zijn? Welke opleiding moet ik volgen? Elke dag stellen wij ons vragen bij bepaalde situaties. Welke weg moet ik nemen? Om hoe laat moet ik vertrekken? Wie moet ik contacteren? enz. Dat zijn geen onderzoeksvragen. De onderzoeksvraag gaat gepaard met de kans dat er geen antwoord is, dat men niet vindt wat men zoekt, dat de hypothesen niet worden bevestigd en dat het antwoord mogelijk niet terug te vinden is in een bestaande kennisbron (boeken, opleiding, deskundigen, enz.).

Begripsgemeenschap rond het onderzoek

In een co-creatief onderzoeksproject zullen veel mensen in een voor hen onvertrouwd proces stappen.

Een co-creatief onderzoeksproject is geen onderzoek in opdracht van een betrokken actor noch een project voor actieonderzoek. Het is heus co-onderzoekswerk. Iedereen waagt zich aan de verkenning en beheerst de onderzoeksmethode. Het is dus belangrijk dat iedereen de tijd neemt om zijn verwachtingen en de zin daarvan goed te verduidelijken. Heeft het voor de deelnemers zin om enkele jaren onderzoek te doen naar het onderwerp?

Design en proces van co-onderzoek

Een participatief proces staat niet noodzakelijkerwijze synoniem voor een kwalitatief proces. Een co-creatief project is geen project voor collectief nadenken/optreden. Het gaat om een onderzoeksproject dat de verbeelding, de vrijheid om te experimenteren, het gebruik van de

ongepaste resultaten, tijd en reflexiviteit impliceert. Het moet toelaten om een solide kennis te produceren die kan worden omgezet in actie, beslissingen, transformaties. Je onderzoeksresultaten moeten op hun juiste waarde worden erkend en niet worden beschouwd als nog meer ideeën, meningen, hypothesen, eisen. Dat impliceert een ontwerp en een strikte en goed uitgewerkte methodologie.

Soumission de la proposition finale

Aan het einde van de opzetfase moet iedereen klaar zijn om aan het avontuur te beginnen. In dit stadium wordt verwacht dat het project klaar is om opgestart te worden. Er hoeft dus geen diagnose meer te worden gesteld, geen literatuurstudie meer te worden verricht, geen actoren meer te worden gemobiliseerd, geen plaatsen meer te worden gezocht om te experimenteren, enz. Uiteraard weet je nog niet wat je gaat ontdekken. Dat zal pas aan het eind van het project duidelijk worden. Maar je weet wel wat je wilt onderzoeken.

In dit stadium kan je beslissen om ofwel het proces stop te zetten, ofwel Innoviris te vragen je project te financieren. Als je voor de tweede optie kiest, moet je een **'Full proposal'** indienen.

Als je aanvraag wordt goedgekeurd, zal Innoviris een eerste progressieve startfase (Phasing-In) van 18 maanden financieren.

Progressieve startfase (Phasing-In)

Indien je aanvraag is aanvaard en de subsidie toegekend, zal Innoviris een eerste progressieve startfase (Phasing-In) van 18 maanden financieren.

Waarom een progressieve startfase (Phasing-In)? Idealiter vragen wij dat de opzetfase uitmondt in de hierboven vermelde doelstellingen: het vormen van een begripsgemeenschap rond 3 assen en een ontwerp van co-onderzoek. Hoe meer een project op dit niveau maturiteit aantoont op het moment van de indiening van het eindvoorstel, hoe meer kans het maakt om geselecteerd te worden. Met andere woorden, een project dat die doelstellingen heeft bereikt tijdens de opzetfase zal altijd beter gerangschikt worden dan een project dat die doelstellingen niet heeft bereikt.

Het is echter volgens de gevallen, de uitdagingen, de betrokken personen moeilijk om die doelstellingen te bereiken na 6 maanden opzet (wat niet wegneemt dat men het proces al heeft kunnen beginnen). Daarvan een strikte eis maken zou kunnen leiden tot het forceren van een valse situatie van co-onderzoek, hetzij tot het selecteren van projecten waar de gemeenschappen reeds zeer gestructureerd zijn en het niet toestaan dat er nieuwe gemeenschappen ontstaan die nochtans nodig zijn ten opzichte van de problematiek. Het forceren van een valse situatie van co-onderzoek creëert problematische situaties want men vertrekt van eisen waaraan structureel niet kan worden voldaan door het project. En de bedreiging legt een zware druk op het project dat koste wat kost probeert **ervoor te zorgen** dat er wordt geparticipeerd. Het kader van het co-onderzoek wordt dan contraproductief en dat levert het omgekeerde op van wat men wil.

Het vormen van de begripsgemeenschap gebeurt overigens niet in één keer. Dat is een gradueel en heterogeen proces. Volgens het profiel van de betrokken actoren engageren zij zich geleidelijk aan naargelang ze de "realiteit" van het project begrijpen. Sommigen kunnen zich van bij het begin engageren op basis van een opgevat project waarvan de financiering hypothetisch is. Anderen moeten het project zien beginnen vorm krijgen. Het is dus niet altijd mogelijk om een duidelijke grens te trekken tussen de opzet en de start van het co-onderzoek.

Wij dringen er evenwel op aan dat dit op zich geen reden mag vormen om de selectie van een project te rechtvaardigen dat die doelstellingen tijdens de opzetfase niet zou hebben bereikt. Het zal aan de jury zijn om te evalueren of de situatie, de aard van het project, de betrokken actoren en de werken gerealiseerd tijdens de opzetfase die doelstellingen inderdaad moeilijk bereikbaar maken tijdens de 6 maanden opzet en of het potentieel om er te geraken tijdens de progressieve startfase aangetast is.

Die fase is dus niet langer een opzetfase maar wel degelijk een progressieve startfase van je verkenningstocht. Het is een fase waarin je effectief start met je project en waarin je de volgende zaken consolideert:

- de gemeenschap van verkenners rond de 3 hierboven vermelde pijlers
- design en proces van co-onderzoek

Go/no go

12 maanden na de start van het project zal het project een onderzoeksrapport indienen. Dat zou kunnen vergezeld gaan van een verzoek om hernieuwing voor maximaal 30 maanden. Het uitgebreide opvolgingscomité (zie opvolgingsprocedure beschikbaar op onze website) zal het verzoek om hernieuwing evalueren. Dat zal met name een evaluatie impliceren van de maturiteit van het project volgens de hierboven nader bepaalde doelstellingen (gemeenschap van verkenners en design van het proces van co-onderzoek). Die evaluatie zal berusten op de criteria vermeld op de evaluatiefiche gebruikt in het kader van de opvolgingsprocedure.

Als in dit stadium aan die doelstellingen nog altijd niet voldaan is, betekent dit dat het project niet in staat is een co-onderzoek te verwezenlijken. Het project zal dan worden gestopt (No go). Op basis van het advies van het opvolgingscomité zal Innoviris oordelen over de tijd die nodig is om het project af te sluiten teneinde de verworven kennis te formaliseren en te valoriseren. Het project mag dan in geen geval een termijn van 18 maanden overschrijden.

Als het uitgebreide opvolgingscomité de hernieuwing van het project gunstig genegen is, zal Innoviris de financiering van de volgende fase voorstellen (Go voor de fase van co-onderzoek op volle kracht).

Onderzoek op volle kracht

Als het co-onderzoek in de vorige fase van start is gegaan, kan het nu op volle kracht worden verdergezet. Tijdens deze fase ontplooi je ten volle het design en het proces van je co-onderzoek. In deze fase wordt zeker en vast niet meer gesproken over een behoefte om deelnemers te mobiliseren, wijzigingen van de onderzoeksvragen, experimenteerruimte die nog niet operationeel is, enz. In dit stadium wordt er geëxperimenteerd, geobserveerd, er worden gegevens verzameld en geanalyseerd, de hypothesen worden bevestigd of weerlegd, er wordt geantwoord op de deelvragen die geleidelijk aan het antwoord op de globale vraag gaan vormen. Men begint resultaten te genereren en die te gebruiken.

Afsluiting en valorisatie

9 maanden vóór het einde van je project (d.w.z. op 29 maanden) zullen wij je vragen om een afsluitings- en valorisatieplan voor te leggen en te beginnen uitvoeren. Dit plan zal onder andere beschrijven hoe je denkt

- de onderzoeken vast te leggen. Er zijn ongetwijfeld nog talrijke vragen om te ontdekken en talrijke ervaringen om te verwezenlijken. Je zult dat wellicht niet kunnen doen vóór het einde

van het project. Bovendien mag men niet vergeten tijd en geld over te houden voor de terugreis; anders zou men kunnen vast komen te zitten op zee ;-)

- formaliseren van de verworven kennis
 - voor het project: de tijd nemen om te formaliseren wat je hebt ontdekt, geleerd. Hebben wij de onderzoeksvragen beantwoord? Hebben wij de hypothesen gevalideerd/weerlegd?
 - voor diegenen die op de kade zijn blijven staan en die nochtans belangrijk zijn voor de valorisatie van je resultaten;
- eventueel bepaalde verkende plaatsen naar behoren verlaten en zij die niet deelnemen aan de terugreis;
- formaliseren van de geproduceerde kennis/te leveren prestaties zodat die mobiliseerbaar zijn door de betrokken actoren in hun respectieve contexten;
- actief valoriseren en verspreiden: evenement, ontmoetingsmomenten, implementering, enz.;
- een afsluitingsevenement te organiseren.

Opvolging Co-Creation project

Een Co-Creation project wordt constant geëvalueerd. Het stellen van vragen en een constante reflexiviteit op bepaalde tijdstippen en adhv bepaalde tools wordt daarbij aangemoedigd. Dit alles zorgt voor een betere verloop van het project. Het doel is om enerzijds vast te stellen wat goed werkt - de sterke punten - en anderzijds welke problemen of moeilijkheden zich voordoen (diagnose) en om vervolgens acties te identificeren die het project positief kunnen laten evolueren (acties).

De verschillende belanghebbenden in dit formatieve evaluatieproces zijn de co-onderzoekers van het project, Innoviris en de externe deskundigen bij de uitgebreide opvolgingscomités.

Doelstellingen constante evaluatie?

Beschikken over een transparant opvolgings- en evaluatieproces, waarbij de rol van elke partij (projecten, Innoviris en het Steunpunt voor de Co-Creationactie (CACOC)) duidelijk is gedefinieerd en bij iedereen bekend is.

Innoviris moet door middel van dit proces een ethisch, relevant en nuttig gebruik van de middelen garanderen en doet dit vooral om ervoor te zorgen dat elk project zijn maximaal potentieel bereikt en een positieve bijdrage levert aan de resultaten van de Co-Creatieactie. De tijd die wordt besteed aan het luisteren, het opvangen van moeilijkheden en feedback zorgt voor een betere erkenning en waardering van wat er met de projecten wordt bereikt. Bovendien zorgt deze ruimte voor dialoog voor mogelijke verbeteringen van de Co-Creatieactie.

Dit proces structureert bij de projecten het afstand nemen en de regelmatige en collectieve ontwikkeling. Zo worden enerzijds de vooruitgang en de struikelblokken benadrukt dankzij een methode die aan het begin van het project werd ontwikkeld. Anderzijds kunnen zo andere denkwijzen/acties worden voorgesteld of goedgekeurd die nuttig zijn voor het goede verloop van het project en om het hoofd te bieden aan eventuele moeilijkheden. Dit steeds met de hulp van het CACOC.

Zowel voor Innoviris als voor de projecten zorgt het zelfevaluatieproces ook voor wederzijds begrip en taalgebruik rond de criteria en verwachtingen van Innoviris met betrekking tot de actie Co-Creation. Dit proces maakt dus ook deel uit van een preventieve aanpak om aandachtspunten te verduidelijken en erop te anticiperen.

Opvolgings- en evaluatietools

Om het opvolgings- en evaluatieproces uit te voeren maakt Innoviris gebruik van de volgende tools

1. activiteiten- of onderzoeksverslagen;
2. een evaluatiefiche;
3. de tussentijdse en jaarlijkse opvolgingscomités.

Met deze tool kan Innoviris

- de kwaliteit van de uitvoering van het project beoordelen;
- erover waken dat het project het kader van de Co-creatieactie respecteert.

Met deze tool kunnen de projectdeelnemers:

- de balans opmaken van de interne werking;
- hun vooruitgang en vorderingen meten;
- verbeterpunten en concrete acties voorstellen;
- ervoor zorgen dat ze binnen het kader van de actie Co-Creation blijven.

Overzicht van de termijnen en de opvolgingsdocumenten (cfr overeenkomst)

Termijn	Doelstellingen van het verslag
+ 0 maanden	<ul style="list-style-type: none"> • Kick-off • Workshop voor de evaluatiefiche voor elk project.
+6 maanden	<ul style="list-style-type: none"> • Activiteitenverslag • Zelfevaluatiefiche • Charter van het Co-creatieonderzoek • Beperkt opvolgingscomité : onderzoeksploeg, Innoviris, steunpunt
+12 maanden	<ul style="list-style-type: none"> • Onderzoeksverslag • Hernieuwingsaanvraag • Zelfevaluatiefiche • Uitgebreid opvolgingscomité : onderzoeksploeg, Innoviris, steunpunt, experten
+18 maanden	<ul style="list-style-type: none"> • Activiteitenverslag • Zelfevaluatiefiche • Beperkt opvolgingscomité : onderzoeksploeg, Innoviris, steunpunt
Indien de hernieuwingsaanvraag is goedgekeurd	
+24 maanden	<ul style="list-style-type: none"> • Onderzoeksverslag • Hernieuwingsaanvraag • Uitgebreid opvolgingscomité : onderzoeksploeg, Innoviris, steunpunt, experten, deelnemers van een ander Co-Creation project
+30 maanden	<ul style="list-style-type: none"> • Activiteitenverslag • Zelfevaluatiefiche • Beperkt opvolgingscomité : onderzoeksploeg, Innoviris, steunpunt
+ 36 maanden	<ul style="list-style-type: none"> • Onderzoeksverslag • Hernieuwingsaanvraag • Uitgebreid opvolgingscomité : onderzoeksploeg, Innoviris, steunpunt, experten, deelnemers van een ander Co-Creation project
+ 39 maanden	<ul style="list-style-type: none"> • Plan om project af te sluiten en valorisatie
+ 42 maanden	<ul style="list-style-type: none"> • Activiteitenverslag • Zelfevaluatiefiche • Beperkt opvolgingscomité : onderzoeksploeg, Innoviris, steunpunt

+ 48 maanden	<ul style="list-style-type: none"> • Onderzoeksverslag • Afsluitend evenement en/of finaal comité
Transversaal	Transversale activiteit georganiseerd met het "Centre d'appui", Intervision, Co-Creation days, werkgroep.

Activiteitenverslag

Wat is een activiteitenverslag?

Het activiteitenverslag is een document met een beknopte beschrijving van de activiteiten die werden uitgevoerd tijdens en in het kader van het project.

Voor wie is dit verslag bestemd?

Voor Innoviris dient dit verslag om het gebruik van de subsidie bij de projectuitvoering te verantwoorden. Het verslag wordt gelezen door de wetenschappelijk adviseur die belast is met de opvolging van je project. Nadat hij het verslag heeft gelezen, kan hij je in voorkomend geval bijkomende informatie vragen. Het is dus belangrijk om het verslag tijdig in te dienen, zodat de adviseur de tijd heeft om het te lezen vóór de vergadering van het opvolgingscomité.

Dit verslag kan je ook helpen om even wat afstand te nemen, het traject van de voorbije 6 maanden vorm te geven en je te positioneren in het onderzoeksproces.

Op welke periode moet dit activiteitenverslag betrekking hebben?

Dit activiteitenverslag moet betrekking hebben op de activiteiten die tijdens de laatste 6 maanden van het project werden uitgevoerd.

Welke informatie moet in het verslag worden opgenomen?

Dit verslag moet beknopt zijn maar tegelijk een mooi overzicht bieden van

- de vorderingen van het project ten opzichte van het werkprogramma dat werd bekendgemaakt of aangepast in overleg met Innoviris;
- de eventuele hinderpalen;
- de werkvooruitzichten voor de volgende periode.

Wat is het formaat?

Innoviris levert een template aan voor dit activiteitenverslag.

Wat is de omvang van het activiteitenverslag?

Een activiteitenverslag mag niet meer dan 25 pagina's bedragen.

Over hoeveel tijd beschik je om het verslag in te dienen?

Vanaf de einddatum heb je dertig kalenderdagen de tijd om het verslag op te sturen. De goedkeuring van het verslag en de vergadering van het opvolgingscomité zijn noodzakelijk om de subsidieschijf toe te kennen. Het verslag moet ten minste 15 dagen vóór het opvolgingscomité worden ingediend. Je dient rekening te houden met een termijn van ca. 2 maanden tussen het opvolgingscomité en de uitbetaling van de schijf.

Onderzoeksverslag

Wat is een onderzoeksverslag?

Het onderzoeksverslag is een document dat op gedetailleerde wijze beschrijft welke **inhoud** het project heeft voortgebracht (verwezenlijkingen, deliverables, resultaten enzovoort). Het moet worden opgevat als een tool om de kennis die het project oplevert, te verzamelen.

Voor wie is dit verslag bestemd?

Dit verslag helpt Innoviris om een overzicht te krijgen van de inhoud die het project voortbrengt, een grondigere analyse te maken van wat werd gerealiseerd en te beoordelen wat het gebruik van de subsidie als mogelijke resultaten oplevert voor het Gewest. Het verslag wordt gelezen door de wetenschappelijk adviseur die belast is met de opvolging van je project.

Voor het project is het onderzoeksverslag een 'object' dat toelaat de voortgebrachte kennis, de ontdekkingen en de getrokken lessen te formaliseren en te verzamelen. Het moet het mogelijk maken een projectgeheugen op te bouwen en zich te positioneren ten opzichte van de nieuwe voortgebrachte kennis.

Het verslag wordt ook gelezen door externe genodigden, aan wie wordt gevraagd om tijdens het begeleidingscomité hun visie op het project te geven. Het kan gaan om deskundigen in de betrokken materie, deskundigen in co-creatie, in veerkracht, gewestelijke spelers of deelnemers van andere Co-creatieprojecten. Innoviris probeert in de mate van het mogelijke de personen samen te brengen die betrokken waren bij de evaluatie en de selectie van het project. Het verslag moet hen dus toelaten de context te begrijpen evenals de inhoud die het project heeft gegenereerd.

Welke informatie moet in het verslag worden opgenomen?

Dit verslag moet een overzicht bieden van de inhoud die het project voortbrengt (ontwikkelde tools, behaalde resultaten, getrokken lessen, bekomen wijzigingen, ontdekkingen enzovoort).

Wat is het formaat?

Het team mag de vorm kiezen. Het kan bijvoorbeeld gaan om een vrij klassiek document of om een gestructureerd webdoc dat gebruik maakt van verschillende media (audio, video, visuele elementen, artikelen). Een webdoc maakt het bijvoorbeeld mogelijk om de bijdrage van elke bij het project betrokken speler te verzekeren in functie van de beschikbare tijd en zijn redactievaardigheden

Het onderzoeksverslag is echter geen verzameling bijlagen met je notulen van vergaderingen, presentaties, artikelen en brochures, foto's van je post-it-borden, enz. Het is belangrijk om een **verhaal op te bouwen rond het onderzoeksproces**, zodat de lezer zich daarin kan situeren. Dit houdt met name in dat je ons duidelijk de voortgang van je kennis met betrekking tot de onderzoeksvraag aangeeft.

Het verslag moet ingediend worden samen met een fiche met geactualiseerde informatie van:

- personen die werken op het project;
- algemene opmerkingen over de voortgang van het project.

Wat is de omvang van het onderzoeksverslag?

Als het gaat om een Word-document moet het tussen 25 en 50 pagina's lang zijn.

Over hoeveel tijd beschik je om het verslag in te dienen?

Vanaf de einddatum heb je dertig kalenderdagen de tijd om het verslag op te sturen. De goedkeuring van het verslag en de vergadering van het opvolgingscomité zijn noodzakelijk om de subsidieschijf toe te kennen. Het verslag moet ten minste 15 dagen vóór het opvolgingscomité worden ingediend.

Je dient rekening te houden met een termijn van ca. 2 maanden tussen het opvolgingscomité en de uitbetaling van de schijf.

De evaluatiefiche

Deze tool is de basistool voor de evaluatie van je project. Deze evaluatiefiche bestaat uit een gemeenschappelijke basis voor alle projecten en wordt bepaald door Innoviris. Deze gemeenschappelijke basis definieert de criteria die Innoviris gebruikt om je project te evalueren. De criteria zijn opgedeeld in 7 categorieën die elke nog eens bestaan uit meerdere subcategorieën.

Deze criteria zijn ook de kernpunten die volgens de ervaring van Innoviris belangrijk zijn voor het succes van het project. Zoals doorheen dit document wordt uitgelegd, is de evaluatie dus niet alleen bedoeld voor Innoviris, maar zal het ook helpen bij de uitvoering van het project.

Bij het begin van het project zullen we de tijd nemen om deze fiche door te nemen voor wederzijds begrip. Je hebt vervolgens de tijd om het eventueel aan te vullen met specifieke criteria voor je project.

Elk criterium van de fiche wordt op 2 niveaus geëvalueerd. Een eerste niveau is de aard van het criterium (de maatregel): “Het is ok want ...”, “Het is niet ok want ...”, “Het is aanwezig, maar ...”, “We hebben dat kunnen doen ...”, “We hebben dit kunnen doen ...”. Het tweede niveau betreft de tevredenheid over de aard van wat we hebben gedaan (evaluatie van de maatregel). “We hebben dat niet want ...”, maar we zijn tevreden op dit moment groen; “We hebben dat niet want ...” en dat vormt een probleem rood; “Het is aanwezig want ...” maar het kan beter oranje; “We hebben niet alle actoren betrokken bij het co-onderzoek” maar we zijn fier te kunnen werken met de mensen die er zijn want het was echt niet evident en het zal echt dingen veranderen geel.

Zo kan eenzelfde criterium kan de evaluatie dus anders zijn. Voorbeeld: in het project staat “We hebben dit want ...” en daar zijn we tevreden over groen en voor Innoviris is het ok om te zeggen “We hebben dit wat ...” maar wij zijn daar niet tevreden over en dat vormt op dit moment een probleem rood.

Voor elk criterium van de fiche vragen we twee soorten beoordelingen:

- Een korte kwalitatieve beschrijving van de stand van zaken van de onderzoeksvraag. Om te lange teksten te vermijden, mag deze kwalitatieve beschrijving eventueel verwijzen naar een paragraaf van het activiteiten- of onderzoeksverslag.
- Een beoordeling per kleur die het tevredenheidsniveau ten opzichte van de beschreven stand van zaken weergeeft. Rood staat voor niet tevreden, groen voor tevreden, geel voor zeer tevreden.

Voor de onbevredigende situaties vragen we om de overwogen concrete verbeteringsacties weer te geven. Indien er onbevredigende situaties naar boven komen tijdens het comité, kan tijdens de maand die volgt een document dat de concrete acties herneemt, gevraagd worden.

Opvolgingsprocedure

Workshop specificatie criteria voor elk project

Doelstellingen:

- Wederzijds begrip van de evaluatiecriteria.
- Eventueel aanvullende criteria vaststellen die specifiek zijn voor elk project.
- Een gestructureerd zelfevaluatieproces voor het project opzetten (planning van zelfevaluatieworkshops, facilitatoren, enz.).

Wanneer?

Tussen de opstartvergadering en het eerste halfjaarlijks comité.

Met wie?

- In aanwezigheid van Innoviris, alle projectpartners en een CACOC-contactpersoon (aanwezig als begeleider van het project en als steun bij de reflectie).

Zelfevaluatieworkshop

Doelstelling

- Een diagnose stellen van de stand van zaken van het project, problemen en concrete acties tot verbetering vaststellen en opsporen.

Wanneer?

- Intern georganiseerd en ongeveer een maand vóór elk comité (behalve het eerste halfjaarlijkse comité) – de projectpartners zijn verantwoordelijk voor de organisatie de workshop.

Met wie?

- In aanwezigheid van alle projectpartners. Zij kunnen hun CACOC-contactpersoon uitnodigen indien ze dat wensen (aanbevolen maar niet verplicht). De contactpersoon kan zorgen voor een externe visie/ondersteuning, maar faciliteert het proces niet (het is aanbevolen om een beroep te doen op een externe facilitator).

Beperkte opvolgingscomités

Doelstelling

- Aan Innoviris de stand van zaken van het project in verhouding tot het onderzoeksproces voorleggen.
- Voorstellen en bespreken van de resultaten van het zelfevaluatieproces om een balans op te maken van de voortgang ervan.
- Controleren of het project nog steeds goed is afgestemd op de doelstellingen ervan en op die van de Co-Creatieactie.
- De balans opmaken van de concrete acties die naar aanleiding van het vorige comité werden uitgevoerd.
- Indien nodig, aanbevelingen doen en aangeven welke concrete acties moeten worden uitgevoerd.

Wanneer

- Het projectteam is verantwoordelijk voor de organisatie van dit opvolgingscomité.
- Tussen het indienen van het verslag en de datum van het opvolgingscomité moeten ten minste 15 dagen liggen.

Met wie?

- In aanwezigheid van Innoviris, het projectteam en de CACOC-contactpersoon.

Voor te leggen documenten:

- Het activiteitenverslag
- De zelfevaluatiefiche

Verloop

- Het team geeft een presentatie van max. 40 min. Deze presentatie bestaat uit twee delen:
 - Een voorstelling van de situatie ten opzichte van het onderzoeksproces (20 min).
 - Een voorstelling van een samenvatting van de resultaten van het zelfevaluatieproces (20 min). Het is dus niet de bedoeling om alle criteria van de fiche te overlopen maar om het resultaat van je evaluatie voor te stellen per categorie en dit eventueel aan te doen door een opmerking over één of ander criterium.
- Daarna volgt een bespreking met Innoviris en de CACOC-contactpersoon.
- Houd rekening met ongeveer 3 uur voor deze vergadering.
- Innoviris stelt een kort comitéverslag op en stuurt het naar de projectcoördinator en de CACOC-contactpersoon.

Ter herinnering: het houden van het opvolgingscomité en het verkrijgen van een gunstig advies van dat comité is noodzakelijk voor de toekenning van de subsidieschijf. Je dient rekening te houden met een termijn van ca. 2 maanden tussen het opvolgingscomité en de uitbetaling van de schijf.

Je hoeft echter niet op deze goedkeuring te wachten om je schuldvorderingen in te dienen.

De uitgebreide opvolgingscomités

Doelstelling

- Aan Innoviris en aan externe genodigden de stand van zaken van het project in verhouding tot het onderzoeksproces voorleggen.
- Voorstellen en bespreken van de resultaten van het zelfevaluatieproces om een balans op te maken van de voortgang ervan.
- Controleren of het project nog steeds goed is afgestemd op de doelstellingen ervan en op die van de Co-Creatieactie.
- De balans opmaken van de concrete acties die naar aanleiding van het vorige comité werden geïmplementeerd.
- Indien nodig, aanbevelingen doen en aangeven welke concrete acties moeten worden geïmplementeerd.

Wanneer

- Innoviris is verantwoordelijk voor de organisatie van dit opvolgingscomité.
- Tussen het indienen van het verslag en de datum van het opvolgingscomité moeten ten minste 15 dagen liggen.

Met wie?

- Het beperkt opvolgingscomité: Innoviris, het projectteam en de CACOC-contactpersoon.
- Twee externe deskundigen. Deze personen worden door Innoviris gekozen. Het projectteam kan een voorstel doen.
- Eén of twee personen die deelnemen aan een ander Co-creatieproject. Hiervoor moet het elk projectteam een lid kiezen om te zetelen in het comité van een ander project.

Voor te leggen documenten:

- het onderzoeksverslag;
- de zelfevaluatiefiche.

Verloop

- Innoviris, de externe 'deskundigen' en de CACOC-contactpersoon vergaderen 30 min. vóór het comité.
- Vervolgens geeft het team een presentatie van max. 40 min. Deze presentatie bestaat uit twee delen:
 - Een voorstelling van de situatie ten opzichte van het onderzoeksproces (20 min).
 - Een voorstelling van een samenvatting van de resultaten van het zelfevaluatieproces (20 min).
- Daarna volgt een bespreking.
- Houd rekening met ongeveer 3 uur voor deze vergadering.
- Innoviris en de externe 'deskundigen' beoordelen het project op basis van de criteria van de evaluatiefiche. De CACOC-contactpersoon staat dicht bij de realiteit van de projecten en neemt deel aan dit comité om eventueel extra inzicht te verschaffen en het advies dat wordt gegeven volledig te begrijpen. Zo kan hij de verdere begeleiding van het project verzekeren.
- Innoviris stelt een verslag van het comité op.

Ter herinnering: het houden van het opvolgingscomité en het verkrijgen van een gunstig advies van dit comité is noodzakelijk voor de toekenning van de subsidieschijf. Je dient rekening te houden met een termijn van ca. 2 maanden tussen het opvolgingscomité en de uitbetaling van de schijf.

Je hoeft echter niet op deze goedkeuring te wachten om de financiële documenten in te dienen (schuldvorderingen en financiële verslagen).

Hernieuwing

Het project wordt gefinancierd voor een eerste periode van 18 maanden. Na 12 maanden kan er een hernieuwingsaanvraag ingediend worden voor het project voor een periode van maximum 30 maanden met behulp van het door Innoviris verstrekte formulier.

Het opvolgingscomité na 12 maanden zal de hernieuwingsaanvraag evalueren op basis van het onderzoeksverslag, de evaluatiefiche en de ontwikkeling van het project.

Dit houdt ook een evaluatie in van de rijpheid van het project. Deze evaluatie zal gebaseerd zijn op de criteria die deze doelstellingen betreffen en die voorkomen op de evaluatiefiche gebruikt tijdens de opvolgingsprocedure. Indien op dat moment de doelstellingen nog niet behaald zijn, betekent dit dat er geen co-onderzoek zal kunnen gevoerd worden in dit project. Het project zal worden stopgezet (No go). Op basis van het advies van opvolgingscomité zal Innoviris de tijd bepalen dat nodig is om met project af te sluiten. In geen geval zal het project langer dan 18 maanden duren.