

CPS^{rbc}/RWB^{bhg}



Ref.: RWB^{BHG} / Advies 23 – (02oktober2007)

Advies nr. 23

**met betrekking tot het ontwerp van besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van 18 juli 2002
houdende uitvoering van de ordonnantie betreffende de aanmoediging en
de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische
innovatie.**

Dit advies werd voorbereid door de werkgroep "Wijziging van het besluit van 18/07/2002" van de RWB^{BHG} onder het voorzitterschap van Floriane de Kerchove, lid van het de RWB^{BHG}. Het werd goedgekeurd door de Raad tijdens de Plenaire vergadering van 02 oktober 2007

Voorwoord:

Conform artikel 4 §1, lid 2 van de ordonnantie van 10 februari 2000 (BS 16.03.2000) heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, via haar minister van Onderzoek Benoît Cerexhe, op 12 april 2007 een brief gestuurd naar de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met daarin een adviesaanvraag met betrekking tot het ontwerp van besluit vermeld in de titel.

Inleiding:

Het doel van Advies nr. 17 met betrekking tot een programma voor de financiering van de kosten voor de haalbaarheidsstudies van korte en zeer korte duur onder de naam "Microprojecten" dat de Raad voor het Wetenschapsbeleid in december 2005 had gepubliceerd, was het vervolledigen van het aanbod van de formules ter ondersteuning van het wetenschappelijk onderzoek en de innovatie die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikbaar zijn. In het advies werd aangeraden een programma uit te werken waarmee kleine projecten kunnen worden ondersteund. Dit moet bij voorkeur gepaard gaan met een snelle onderzoeksprocedure voor deze projecten.

Deze nieuwe maatregelen, die gepland zijn voor 2007, moeten worden opgenomen in het besluit van 18 juli 2002 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de ordonnantie van 21 februari 2002 betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie. Op 29 maart 2007 jongstleden heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp goedgekeurd en zijn Minister van Onderzoek belast met advies te vragen aan de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De Werkgroep:

De Werkgroep kwam bijeen op 28 juni 2007. Tijdens deze bijeenkomst werd een consensus bereikt over het ontwerp van advies en over een bijgevoegd voorstel tot uitgebreide actie, dat bij het ontwerp van advies moet worden gevoegd. De werkgroep heeft derhalve beslist een procedure aan te nemen om per e-mail het ontwerp van advies goed te keuren dat zal worden voorgelegd aan de Plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De wijziging van het besluit van 18 juli 2002.

Vooraf dient opgemerkt dat, om de precieze draagwijdte van het onderhavige advies te begrijpen, talrijke elementen van Advies nr. 17 van de Raad in aanmerking konden worden genomen voor de wijziging van het toepassingsbesluit van 18 juli 2002. Deze elementen betreffen in werkelijkheid het reglement van de toekomstige actie, en de Raad wenst dat daarin rekening wordt gehouden met zijn aanbevelingen.

De artikelen van het besluit van 18 juli 2002 die betrekking hebben op dit ontwerp van besluit tot wijziging zijn artikelen 2, 6 en 8. Voor deze voorgestelde wijzigingen heeft de Raad verwezen naar zijn bovengenoemd advies nr. 17.

Artikel 2 van het besluit van 18 juli 2002 is het artikel van de definities. Daaraan wordt dus een definitie toegevoegd, die als volgt luidt: "microproject: ontwerp van O&O zoals gedefinieerd door de ordonnantie waarvan de looptijd drie tot negen maanden bedraagt en die uitgaat van een KMO". De Raad stelt vast dat zijn advies over het geheel genomen goed wordt opgevolgd, ook al werd, voor deze definitie van de microprojecten, de duur gewijzigd. Om een heleboel redenen werd voorgesteld de projecten van zeer korte duur te elimineren, en de Raad schikt zich daarnaar. Er werd ook afgesproken de microprojecten volledig te doen passen in de tekst van de ordonnantie, zoals door de Raad was aanbevolen. Niettemin beslist de Raad het onderhavige advies aan te vullen met nieuwe voorstellen, zodat bepaalde mogelijke voordelen die hij had aangegeven in het kader van projecten van zeer korte duur niet zouden teloorgaan. Meer in het bijzonder moet men onthouden dat de filosofie van een concept dat aansluit bij de GTA, "Grondige technologische adviezen - GTA" van het Vlaams Gewest die door de Raad waren ontwikkeld, ernaar streeft de snelle en vereenvoudigde financiering van projecten van (zeer) korte duur mogelijk te maken.

Artikel 6 van het besluit van 18 juli 2002 definieert de procedure voor de indiening van alle aanvragen als toepassing van de ordonnantie. De Raad keurt de uitbreiding naar microprojecten goed van de mogelijkheid om op elk ogenblik van het jaar een aanvraag in te dienen.

Artikel 8 van het besluit van 18 juli 2002 preciseert de termijnen voor de evaluatie van de aanvragen en voor de beslissing tot toekenning van steun voor de verschillende projectcategorieën. Dertig werkdagen stemmen overeen met de "vier tot zes weken voor een project van drie tot negen maanden" zoals door de Raad wordt aanbevolen. De inkorting van de termijnen voor steun van geringe omvang is nog steeds een verbetering voor de ondernemingen.

Ten slotte vraagt de Raad dat het systeem van de microprojecten over een jaar wordt geëvalueerd.

Pleiten voor een aanvullende benadering

Niettemin wenst de Raad, met het oog op de maatregelen die door andere regio's/landen zijn genomen of gepland, de aandacht van de minister te vestigen op de grenzen van het systeem dat voor de microprojecten wordt voorgesteld. Vier maatregelen kunnen als voorbeeld worden aangehaald (zie bijlage voor meer inlichtingen):

- Vlaanderen: Grondig technologisch advies
- Waals gewest: Innovatiecheques (worden besproken in de Waalse RWB)
- Nederland: "Innovatie Voucher"
- Ierland: "Innovation voucher" (ingevoerd in 2007)

Deze 4 initiatieven bestaan uit een vereenvoudigd systeem voor de toekenning van hulp voor technologisch advies van korte duur. Zij stellen een onderneming in staat zich rechtstreeks tot een erkende instelling te wenden, zonder langs het Bestuur van het Wetenschappelijk Onderzoek te moeten gaan. Het aantal te nemen administratieve stappen wordt, net als de termijnen, sterk verminderd.

Hoewel de wijziging van de ordonnantie een verbetering betekent op het niveau van de termijnen voor de behandeling van de dossiers, blijven, wat de microprojecten betreft, de volgende problemen bestaan:

- Administratieve last voor zowel de ondernemingen als het bestuur: de ondernemingen moeten voor elke aanvraag een dossier indienen en het bestuur moet ze allemaal behandelen. In de hiervoor vermelde initiatieven wordt de administratieve last verlicht en grotendeels afgewenteld op de dienstverlener (erkende centra).
- Termijnen: de termijnen zijn weliswaar ingekort, maar bedragen nog steeds 30 dagen, terwijl veel korter zijn in een systeem van rechtstreekse toekenning door het erkende centrum

Een systeem van cheques is trouwens een sterk signaal voor de ondernemingen. Zo heeft het systeem in Nederland een groot aantal bedrijven bereikt die nog nooit een beroep hadden gedaan op de voorziening voor steun aan innovatie (gemiddeld 50%).

In het licht van bovenstaande elementen vraagt de RWB dat de mogelijkheid wordt onderzocht om zo snel mogelijk een vereenvoudigd systeem in te voeren dat vergelijkbaar is met bovenstaande initiatieven.

Bijlage: Initiatieven in andere regio's of landen

Vlaanderen - Grondig technologisch advies:

- grondig technologisch advies uitbesteed aan een door het IWT erkend kenniscentrum
- begroting: minimum € 7.500 (Er moet gedacht worden aan een investering van 10 tot 20 mensdagen in studiewerk bij het kenniscentrum, met aflevering van het advies binnen een periode van maximaal 6 maanden)
- steun: 60% van de aanvaarde kosten met een maximum van € 6.500
- looptijd van maximum 6 maanden
- max. 2 KMO-Innovatiestudies Type 1 kunnen per kalenderjaar gesteund worden

Waals Gewest - innovatiecheques (worden besproken in de Waalse RWB):

- er worden cheques uitgeschreven ter waarde van 400 EUR;
- een onderneming kan cheques kopen voor een bedrag van maximaal 12.000 EUR per jaar en ze gebruiken naar behoefte;
- de geldigheidsduur van de cheques bedraagt 6 maanden;
- de cheques zijn niet overdraagbaar;
- de onderneming komt voor 25% tussen in de prijs van de cheques.

Nederland - "Innovatie Voucher"

- = "innovatiecheque", bedoeld om KMO's de kans te geven snel wetenschappelijke en technische diensten aan te schaffen bij publieke of private "kennisinstellingen".
- Bedrag van de cheque:
 - o kleine cheques - 2.500 EUR (doel: de onderneming aanmoedigen contact op te nemen met een kennisinstelling).
 - o grote cheques - 7.500 EUR, waarvan een derde ten laste is van de onderneming (doel: de onderneming in staat stellen een ruimere vraag te stellen aan een kennisinstelling).
- De geldigheidsduur van een cheque bedraagt 6 maanden (een jaar vanaf 2007).

Ierland - The "Innovation Voucher" (Ierland)

Dit systeem werd gelanceerd in 2007, naar het model van het Nederlandse systeem.

Het systeem is voorbehouden voor ondernemingen met minder dan 50 werknemers en met een omzet of een totale balans van minder dan 10 miljoen EUR.

*